

بسمه تعالی



دانشگاه علوم پزشکی تبریز
مضامین بهداشتی درمانی تبریز

دانشگاه علوم پزشکی تبریز دانشکده پزشکی

گزارش عملکرد معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی اسفند 86

تهیه و تنظیم:

حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی

همکاران حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی

- دکتر مهدی فرهودی: معاون پژوهشی دانشکده پزشکی
- دکتر الیزا صادقی فر: مسوؤل امور پایان نامه ها
- دکتر لاله شاهسار: مسوؤل امور طرحهای تحقیقاتی
- خانم اکرم آذر آبدار: کارشناس امور پایان نامه ها
- خانم طاهره آذر آبدار: کاردان پژوهش و متصدی امور همایش ها
- خانم مینا مهدوی: مسوؤل دفتر
- دکتر همایون صادقی: مسوؤل مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC)
- خانم رقیه عباسپور: کارشناس مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC)
- دکتر سعید ثمودی: مسوؤل امور انفورماتیک دانشکده (IT)
- آقای عادل بهروزی: مسوؤل اتوماسیون دانشکده
- خانم ناهیده خیری: سرپرست کتابخانه دانشکده پزشکی
- خانم سعیده حامدی مقدم: کتابدار
- خانم شیرین ینگجه: کتابدار
- خانم صدیقه عرفانی: کتابدار
- خانم فاطمه صالح نیا: کتابدار

فهرست

عنوان	صفحه
1- نظر سنجی از اعضای محترم هیات علمی و دانشجویان درباره فرآیند انتخاب پایان نامه	5
2- راه اندازی سایت پژوهش جهت ثبت اطلاعات پژوهشی اعضای محترم هیات علمی	44
3- فعال تر کردن مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC)	45
4- تغییر ساختار شورای پژوهشی دانشکده پزشکی	65
5- تلاش در تدوین آیین نامه داخلی تحصیلات تکمیلی	66
6- ارتقای واحد انفورماتیک (IT)	66
7- تلاش در بهبود اتوماسیون اداری دانشکده	68
8- طراحی و پیشنهاد آیین نامه بررسی حداقلهای پژوهشی در ترفیع پایه سالانه	68
9- درخواست لیست کتب الکترونیکی مورد نیاز گروهها و تهیه قسمتی از آنها	69
10- ارزیابی و کارشناسی محل کتابخانه و سعی در اصلاح ساختار آن	69
11- طراحی فلوجارت و فرمهای مربوط به همایش های داخلی و خارجی و فرصتهای مطالعاتی	70
12- تشکیل جلسات معاونین محترم پژوهشی گروهها	71
13- همکاری در تشکیل همایش بانک اطلاعات الکترونیکی	72
14- بازدید از دو گروه آموزشی ارتوپدی و روانپزشکی	73
15- گزارش آماری	75
16- برنامه های حوزه معاونت پژوهشی در سال آتی	76

مقدمه

معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی متولی پژوهش در دانشکده پزشکی است. این معاونت برای اولین بار در سال 1368 در دانشکده پزشکی با مسوولیت جناب آقای دکتر بهروز نقیلی دایر گردید. سپس در سال 1374 جناب آقای دکتر محمد رضا نهایی این مسوولیت را بر عهده گرفتند و در سال 1380 جناب آقای دکتر علیرضا فرج الهی عهده دار آن گردیدند و بالاخره در 20 مرداد 1386 بر دوش این جانب دکتر مهدی فرهودی گذاشته شد. تمامی معاونت ها در زمان خود با توجه به امکانات و شرایط نهایت تلاش خود را در جهت ارتقای معاونت مبذول داشتند بخصوص در زمان مسوولیت جناب آقای دکتر فرج الهی، شاهد فعالیتهای چشم گیر و ارزنده ای بودیم که در قالب گزارشهای معاونت ارایه گردیده اند. ضمن آرزوی سلامتی و توفیق بیشتر معاونین پژوهشی سابق این دانشکده و سپاس و قدردانی فراوان از ایشان در جهت فراهم کردن بستر مناسب و توسعه آن، ما نیز با استعانت از خداوند متعال و همکاری کادر محترم حوزه معاونت پژوهشی و حمایت و راهنمایی های ریاست محترم دانشکده، معاونت محترم پژوهشی دانشگاه و ریاست محترم دانشگاه، دست یاری اعضای محترم هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی، محققان و دانشجویان محترم را می فشاریم و امید آن داریم که با همدلی و همکاری، قافله پژوهشی دانشکده پزشکی تبریز را در جهت نیل به اهداف عالیه به پیش بریم.

در این گزارش خلاصه ای از فعالیتهای انجام شده را از زمان تصدی این مسوولیت تا اسفند 86 ارایه می نمایم تا مسوولین محترم و اعضای محترم هیات علمی و دانشجویان در جریان امر قرار گرفته و انتقادات و پیشنهادهای و رهنمودهای ارزنده خویش را در صورت لزوم ارایه نمایند تا حرکت معاونت پربارتر و مستحکم تر گردد.

دکتر مهدی فرهودی
معاون پژوهشی دانشکده

1- نظر سنجی از اعضای محترم هیات علمی و دانشجویان درباره فرآیند انتخاب پایان نامه :

در سایه تلاشهای معاونت های سابق بخصوص در زمان معاونت اخیر، شاهد ارتقای بارز پایان نامه های پزشکی از نظر کیفیت و نحوه نگارش هستیم و لیکن جهت بررسی بیشتر و جمع آوری نظرات درباره فرآیند انتخاب پایان نامه و مشکلات آن در جهت بهتر نمودن و ارتقای بیشتر پایان نامه ها و بخصوص کاربردی نمودن آنها فرم های نظر سنجی از اساتید، رزیدنتها و دانشجویان طراحی شد و بعد از انجام پایلوت آنها و رفع اشکالات اولیه، در سطح گروههای مختلف و دانشجویان توزیع شد و سپس نظرات جمع آوری و جمع بندی گردید که هر کدام به تفکیک ارائه می شود:

الف- نظر سنجی از اعضای محترم هیات علمی :

« فرم نظر سنجی نحوه انتخاب پایان نامه ها »

" دست دلدست هم قدمی فراتر نهیم "

استاد محترم، همکار عزیز هیات علمی

در راستای ارتقای کیفی پایان نامه های دانشکده پزشکی از درگاه خداوند متعال استعانت می جوئیم و نظرات و پیشنهادات شما را به دیده منت می نهیم. مستدعی است با صرف چند دقیقه از وقت گرانقدر خود، ما را با نظرات صادقانه و ارزنده تان یاری نمایند و در ارتقای پژوهشی دانشکده پزشکی 60 ساله خود سهیم گردید، لازم بذکر است نظرات شما کاملاً محرمانه خواهد بود.

حوزه معاونت پژوهشی
دانشکده پزشکی

گروه: سابقه فعالیت:

1- به نظر شما پایان نامه های موجود تا چه حد نوآوری داشته اند؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلاً

2- به نظر شما نتایج پایان نامه های موجود تا چه حدی کاربردی بوده و دارای ارزش علمی - تخصصی می باشد؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلاً

3- در جلسات گروه آموزشی برای بررسی یک پایان نامه به طور متوسط چه میزان وقت صرف می شود؟ دقیقه

4- در جلسات گروه آموزشی چقدر به کاربردی بودن موضوع توجه می شود؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

5- نقش مدیر گروه را در ارتقای علمی وضعیت پایان نامه ها چگونه ارزیابی می نمایید؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

6- نقش معاون پژوهشی گروه را در ارتقای علمی وضعیت پایان نامه ها چگونه ارزیابی می نمایید؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

7- کنترل چک لیست توسط معاونین پژوهشی گروه تا چه حد در ارتقای پایان نامه ها دخالت داشته اند؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

8- تا چه حد با کمبود عناوین پژوهشی کاربردی و ارزشمند مواجه هستید؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

9- جهت Search بهتر موضوعات متنوع پژوهشی به کدام یک از کارگاههای زیر نیاز دارید؟

Search strategy Ovid Pubmed Cochrane

10- وقتی یک دانشجو به شما مراجعه می نماید، به طور متوسط چه مدت در مرحله انتخاب عنوان متوقف می شود؟ روز ماه

11- وقتی یک رزیدنت به شما مراجعه می نماید، به طور متوسط چه مدت در مرحله انتخاب عنوان متوقف می شود؟ روز ماه

12- آیا در گروه شما لیست کار شده ای از عناوین پژوهشی کار آمد وجود دارد که دانشجو به راحتی بر اساس آن به استاد مربوطه مراجعه نماید؟

بلی خیر نمی دانم

13- با فراهم آوردن عناوین پژوهشی کاربردی اولویت دار کار شده و مصوب در گروه به اسم افراد پیشنهاد کننده که دانشجو و رزیدنت در همان بدو مراجعه به آنها و

استاد راهنمای مربوطه دسترسی باید چه نظری دارید؟ بسیار موافق موافق بدون نظر مخالف بسیار مخالف

14- به نظر شما واحد RDCC دانشکده چه خدماتی را ارایه می نمایند؟

1- با واحد RDCC آشنایی ندارم

2- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن پروپوزال؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

3- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص تجزیه و تحلیل آماری؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

4- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن گزارش نهایی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

5- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص مقاله نویسی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

6- برگزاری کارگاههای آموزشی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

15- جهت ارتقای علمی پایان نامه ها و کاربردی نمودن آنها از طریق یک کمیته پژوهشی (شامل حداقل مدیر گروه، معاون پژوهشی گروه و یک الی دو نفر از افراد با

تجربه پژوهشی گروه) در گروه چه نظری دارید؟

بسیار موافق موافق بدون نظر مخالف بسیار مخالف

در صورتیکه پیشنهاد دیگری در این زمینه دارید، خواهشمند است ارایه فرمایید.

- نتایج بررسی اولیه پایان نامه ها را در معاونت پژوهشی چگونه ارزیابی می نمایید؟ بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

- نتایج بررسی پایان نامه ها را در معاونت پژوهشی چگونه ارزیابی می نمایید؟ بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

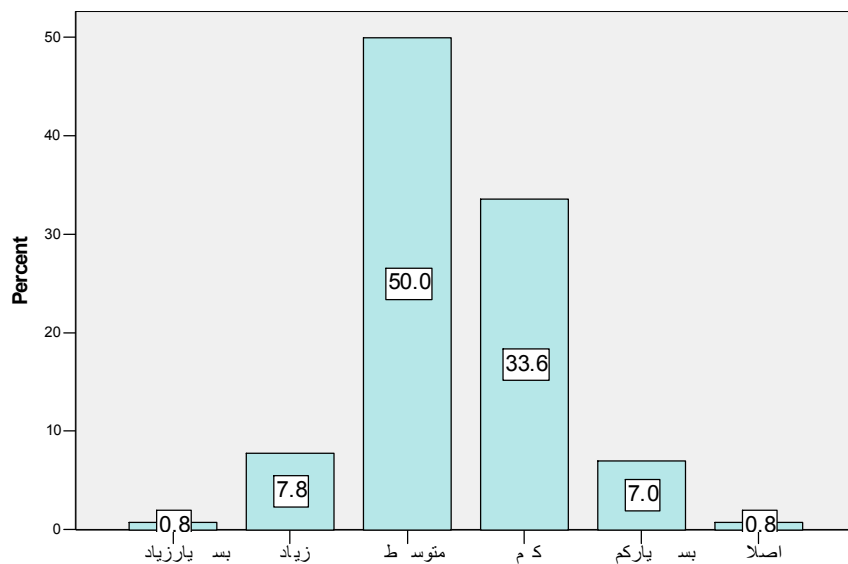
- مدت زمان بررسی پایان نامه ها را در معاونت پژوهشی چگونه ارزیابی می نمایید؟ بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

- 16- آیا گروه شما دارای تیم پژوهشی مصوب شورای پژوهشی دانشگاه می باشد؟ بلی خیر
- اگر بلی تا چه حد در ارتقای پایان نامه ها نقش دارند؟
- بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا نمی دانم
- 17- آیا گروه شما دارای مرکز تحقیقاتی مصوب می باشد؟ بلی خیر
- اگر بلی تا چه حد در ارتقای پایان نامه ها نقش دارند؟
- بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا نمی دانم
- 18- زمان بندی اجرایی پایان نامه ها را چگونه ارزیابی می نمایید؟
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 19- درباره سهمیه بندی راهنمایی پایان نامه ها برای اساتید (سه پایان نامه در سال) چه نظری دارید؟
- بسیار موافقم موافقم بدون نظر مخالف بسیار مخالف
- 20- بودجه اختصاصی پایان نامه های تحقیقاتی انترنی (سه میلیون ریال) را چگونه ارزیابی می نمایید؟
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 21- بودجه اختصاصی پایان نامه های رزیدنتی (چهار میلیون ریال) را چگونه ارزیابی می نمایید؟
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 22- نقش انترنها در انجام پایان نامه ها را چگونه ارزیابی می نمایید؟ (در مورد گروههای پایه مقطع کارشناسی ارشد مد نظر می باشد)
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 23- نقش رزیدنتها در انجام پایان نامه ها را چگونه ارزیابی می نمایید؟
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 24- نقش فوق تخصص ها در انجام پایان نامه ها را چگونه ارزیابی می نمایید؟ (در مورد گروههای پایه مقطع Ph.D مدنظر می باشد)
- بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف
- 25- ارایه گزارش پیشرفت کار سه ماهه بعد از تصویب پایان نامه تا چه حد در بهبود انجام پایاننامه ها موثر می باشد؟
- بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا
- 26- جهت بالا بردن سطح کیفی خدمات خواهشمند است انتقاد یا پیشنهاد خود را مرقوم فرمایید.

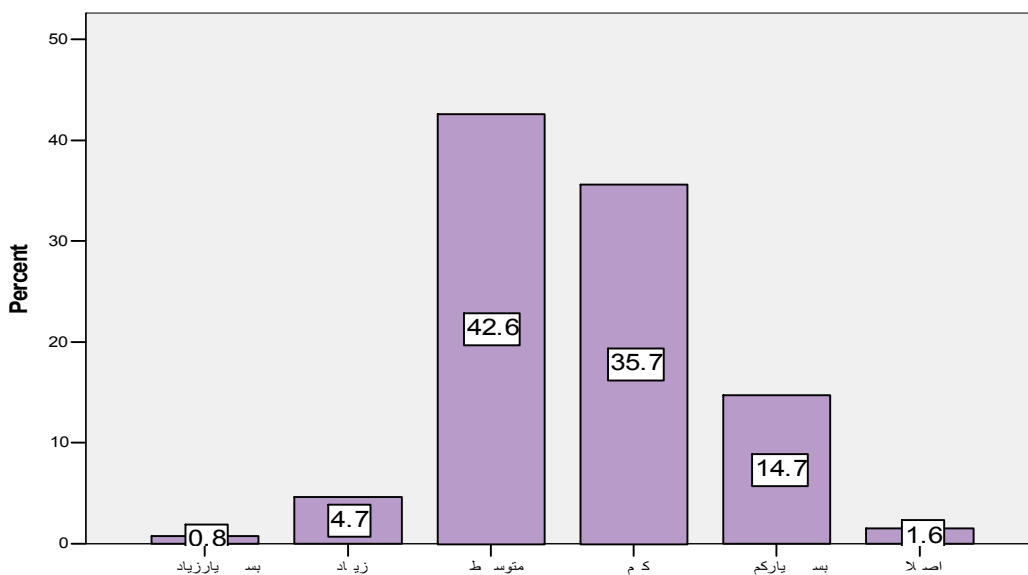
طی نظر سنجی از تعداد 130 هیئت علمی محترم دانشکده پزشکی بصورت راندم اعم از علوم پایه وبالیینی نتایج ذیل

بدست آمد:

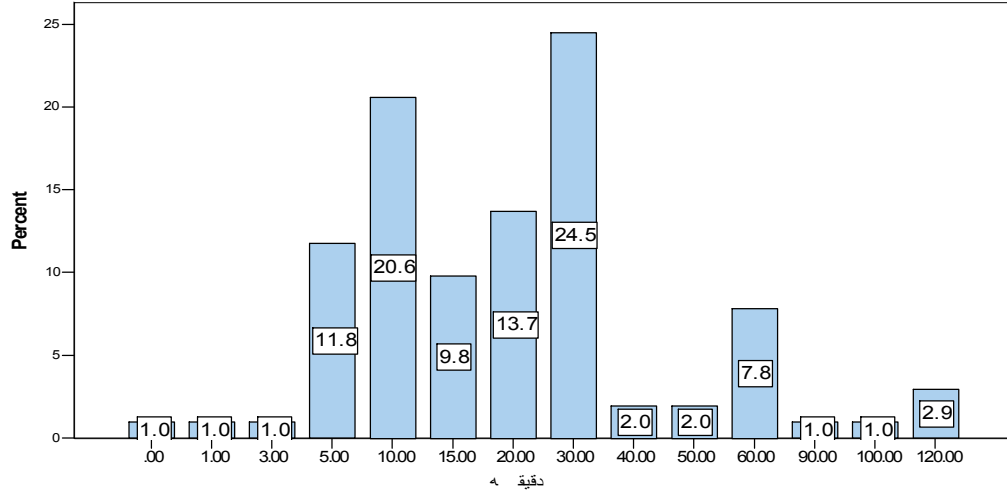
ن وآوری پایاننام ه ه ا از نظ ر اسه اتید



ک ا رپردی ب ودن پایاننام ه ه ا از نظ ر اسه اتید

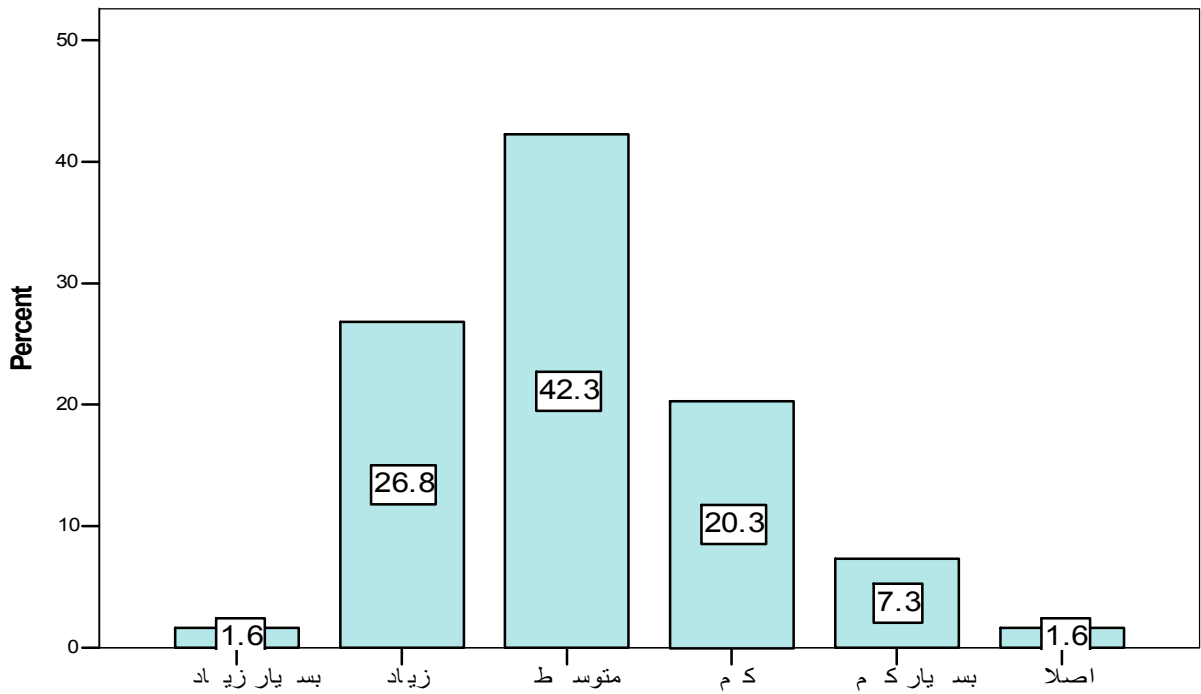


ص رف وقت ب رای بررسی ی پایانام ه ۴ ا در جلس ات گ روهی

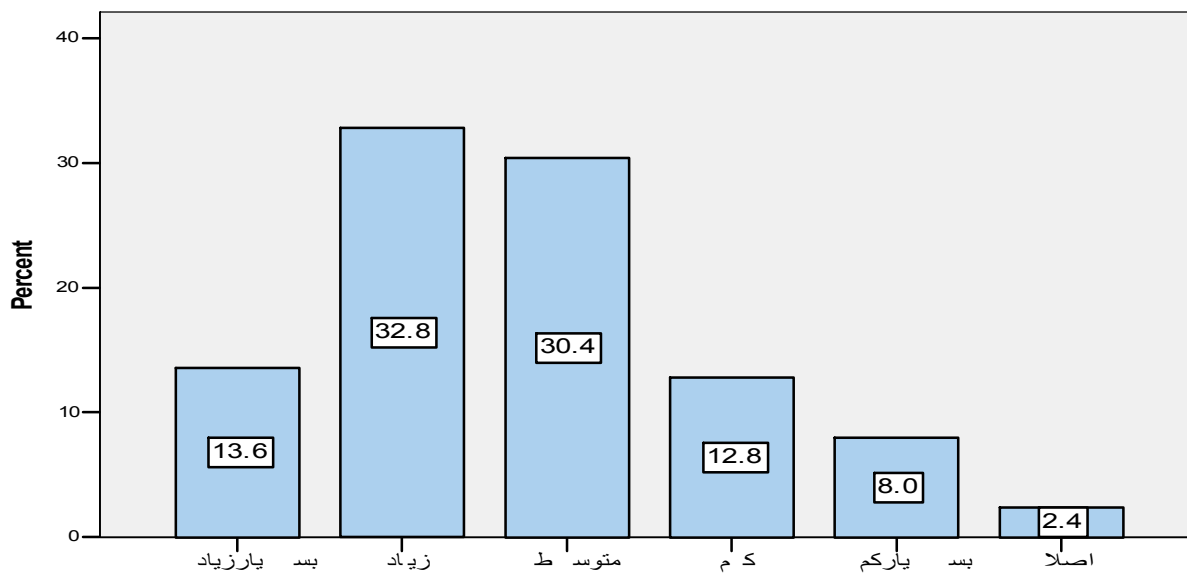


میانگین صرف وقت جهت بررسی پایانامه ها درجلسات گروهی $26/3+25/1$ دقیقه میباشد. حداقل مدت صرف شده صفر دقیقه و حداکثر 120 دقیقه اعلام شده است. و نیمی از گروهها حداقل 20 دقیقه از جلسات گروهی را به پایانامه ها اختصاص میدهند.

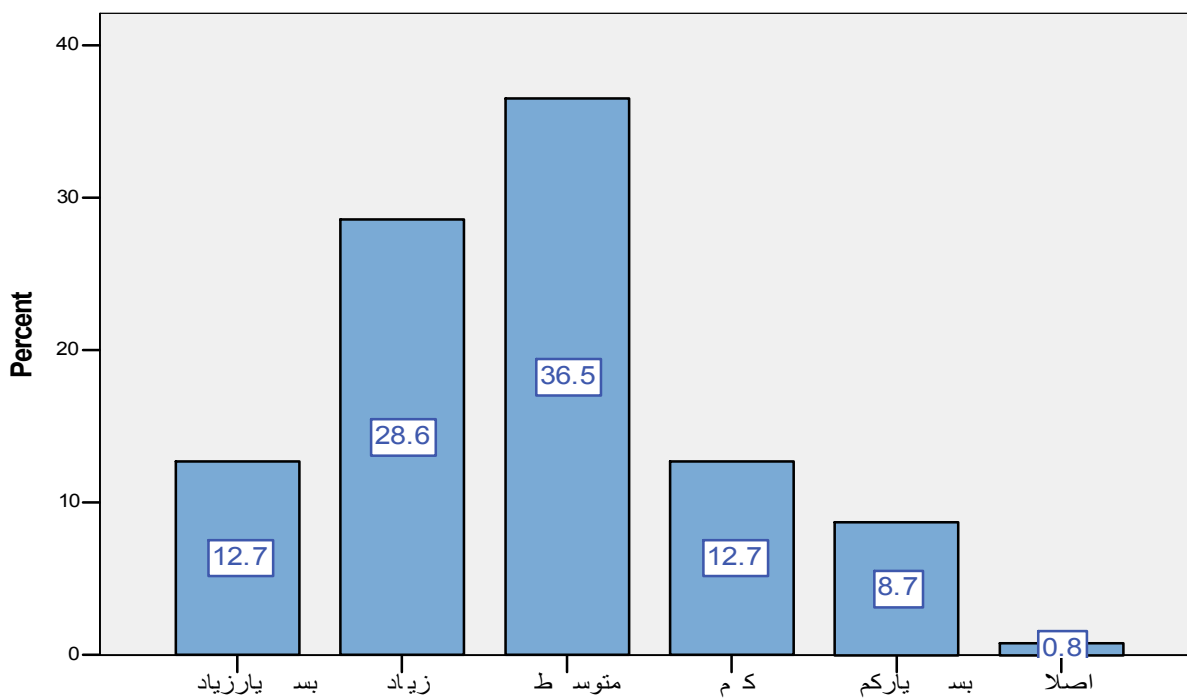
توج ه ب ه ک اربردی ب ودن موض وع پایانام ه در جلس ات گ روه



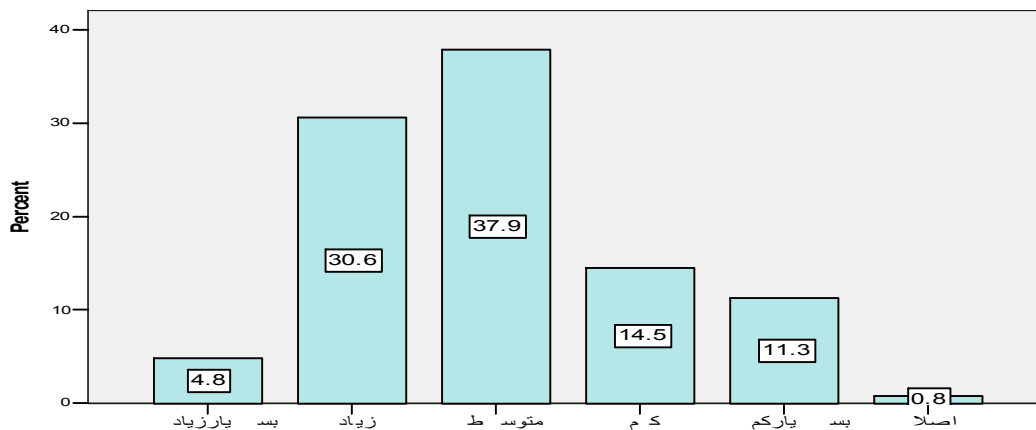
نقش مدیرگروه در ارتقای علمیه پایاننامه ها از نظر راسد اتید



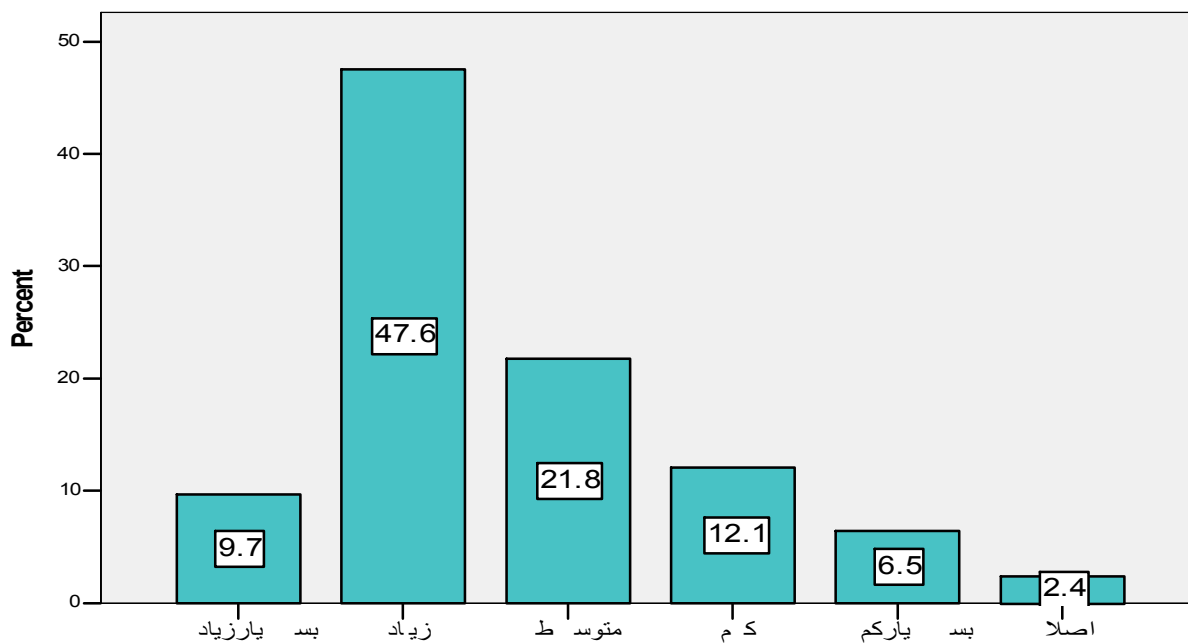
نقش معاون پژوهش در ارتقای علمیه پایاننامه ها



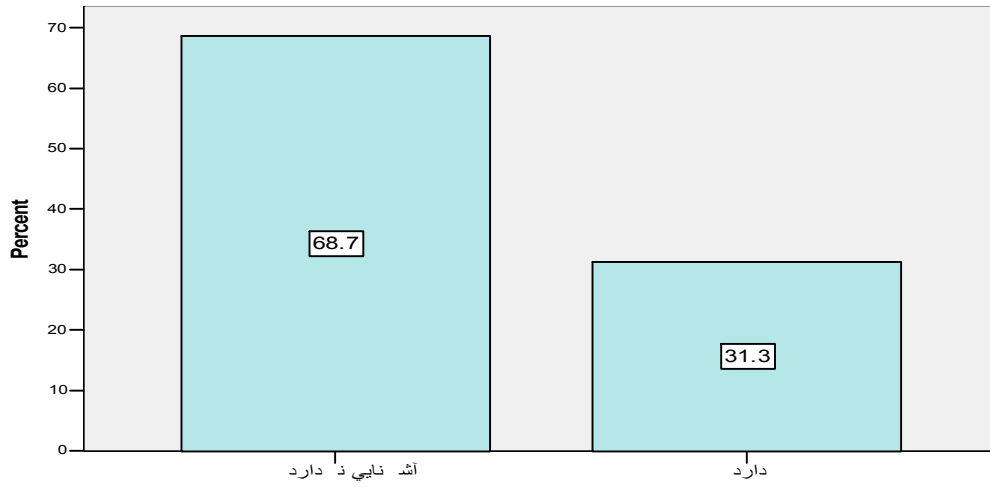
نقش چک لیست بررسی معیاری پژوهشی در ارتقای علمی پایتنام ۴ هـ ۱



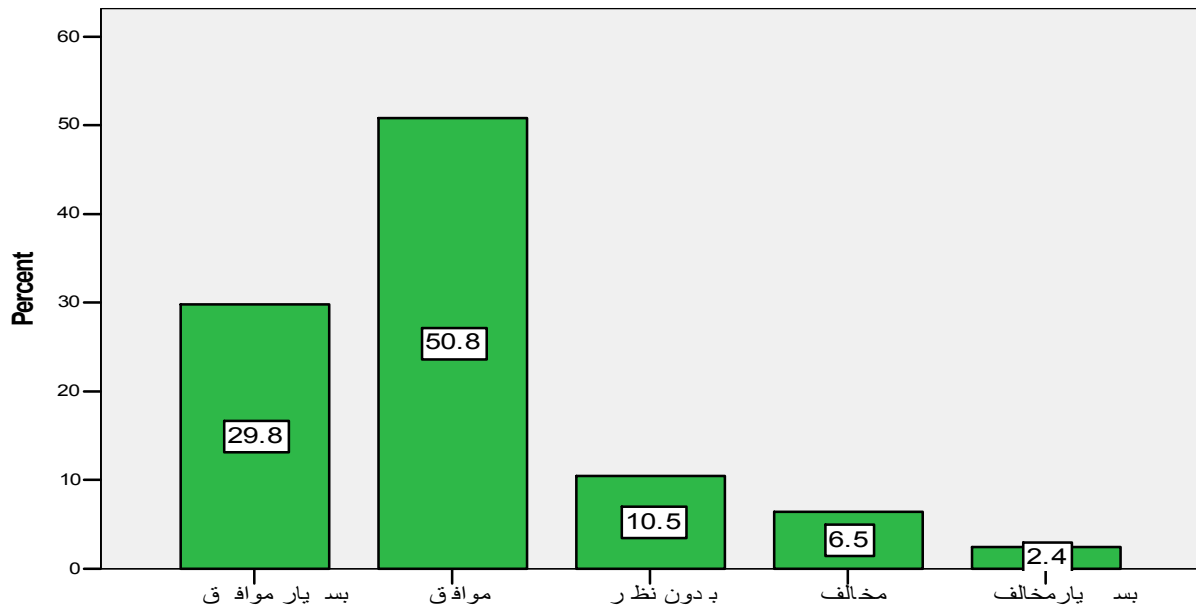
مواجهه ۴ با کمبود عیار پژوهشی در گروه ۱



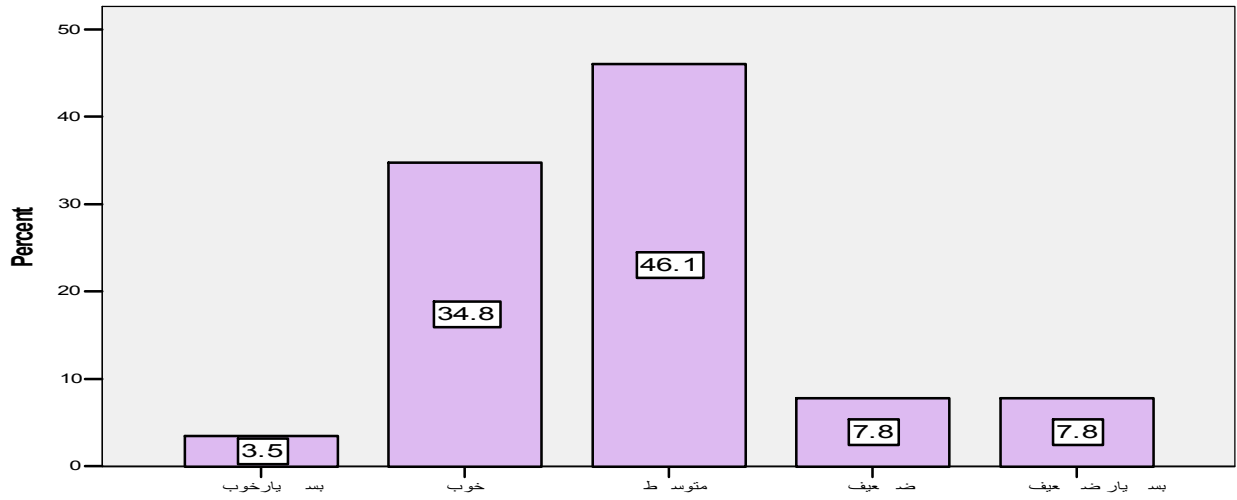
آش نایی اسه اتید بی اواحد دمرکز توسعه و هم آهنگی پژوهش



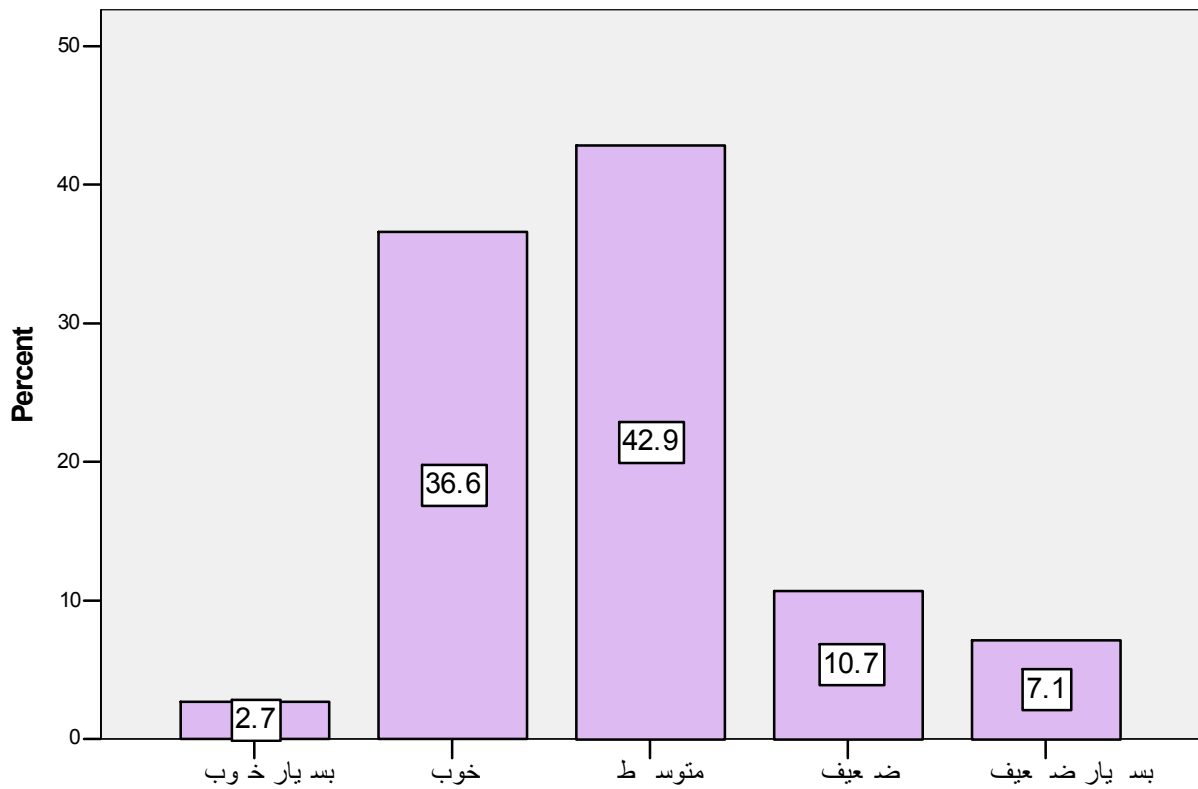
تشکیل کمیته پژوهش در گروجه ت بررسی پایان نامه از نظر اسه اتید



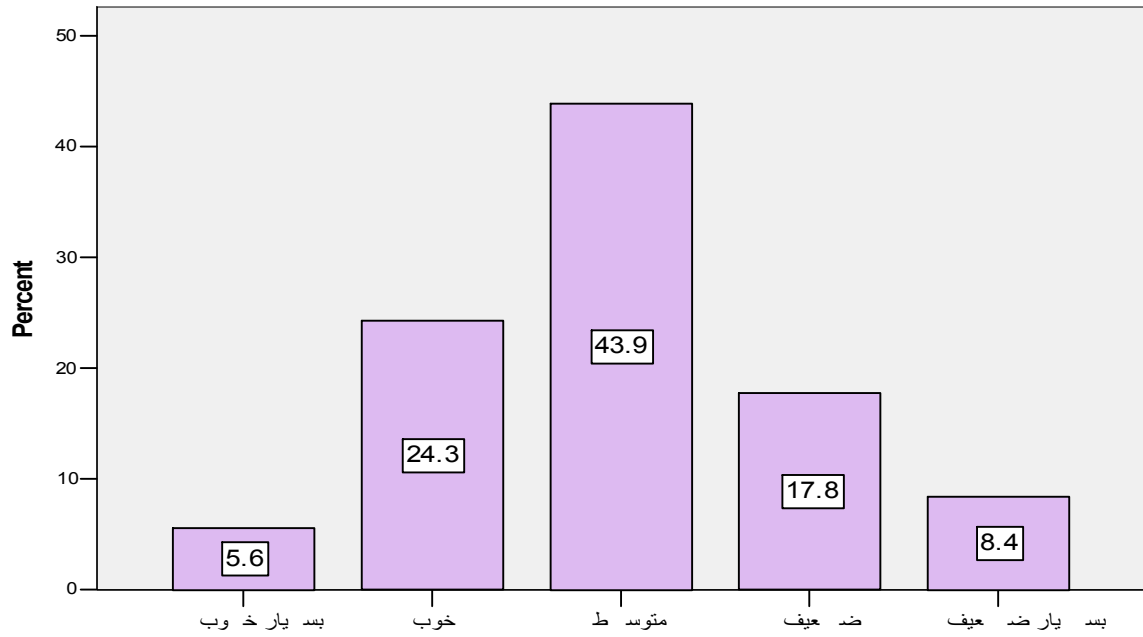
ارزیابی نتایج بررسی اولیه پایاننامه ها در معاونت پژوهش از نظر راسه اتید



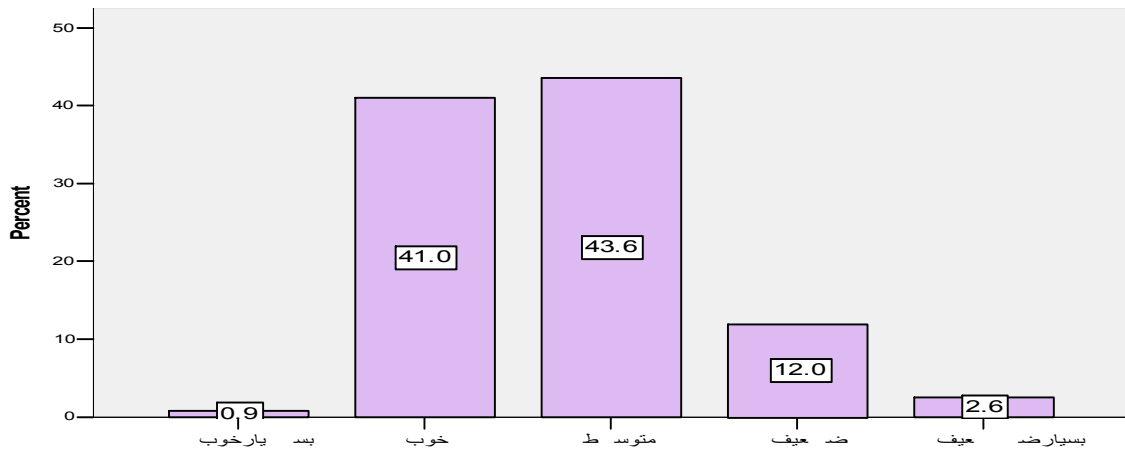
ارزیابی نتایج بررسی پایاننامه ها در معاونت پژوهش از نظر راسه اتید



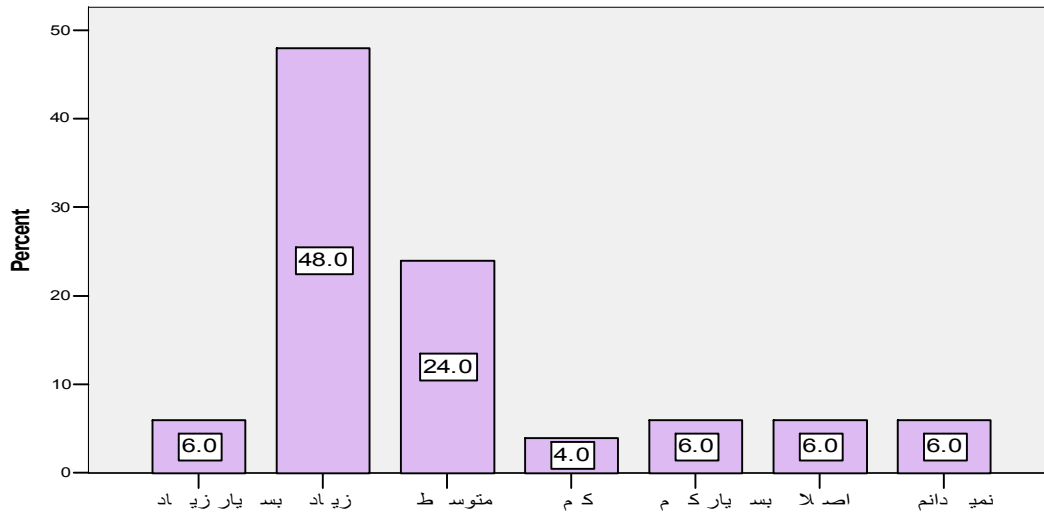
ارزيابي مدت زمان بررسي پاياننامه ها در معاونت پژوهش ي از نظر راسد اتيد



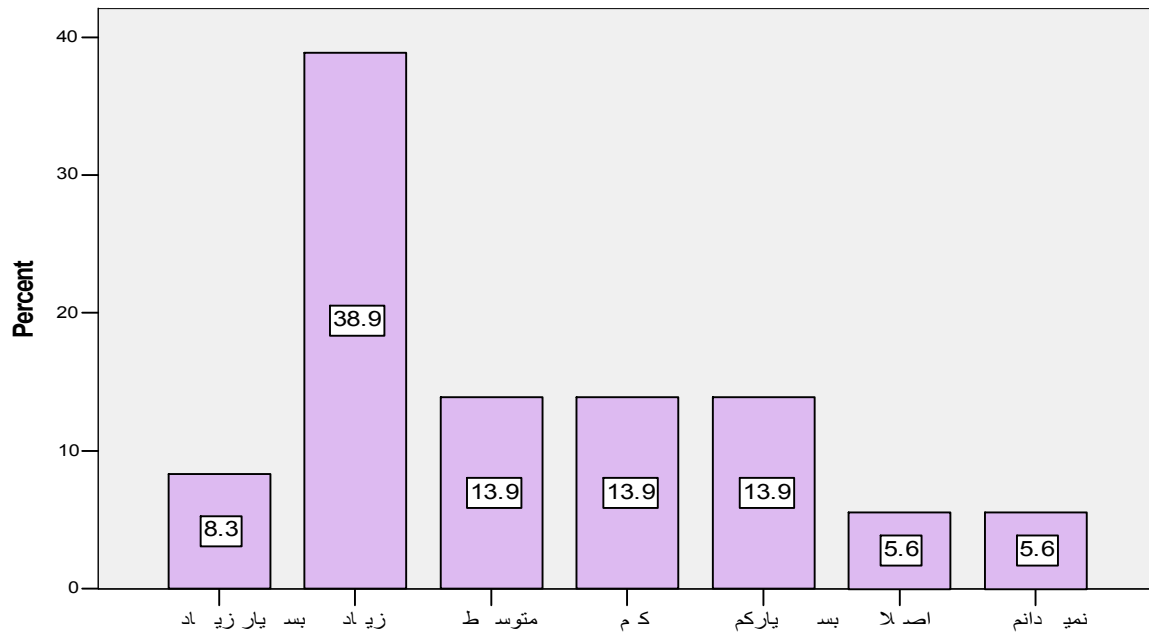
ارزيابي زمان بندي اجرائي پاياننامه ها از نظر راسد اتيد



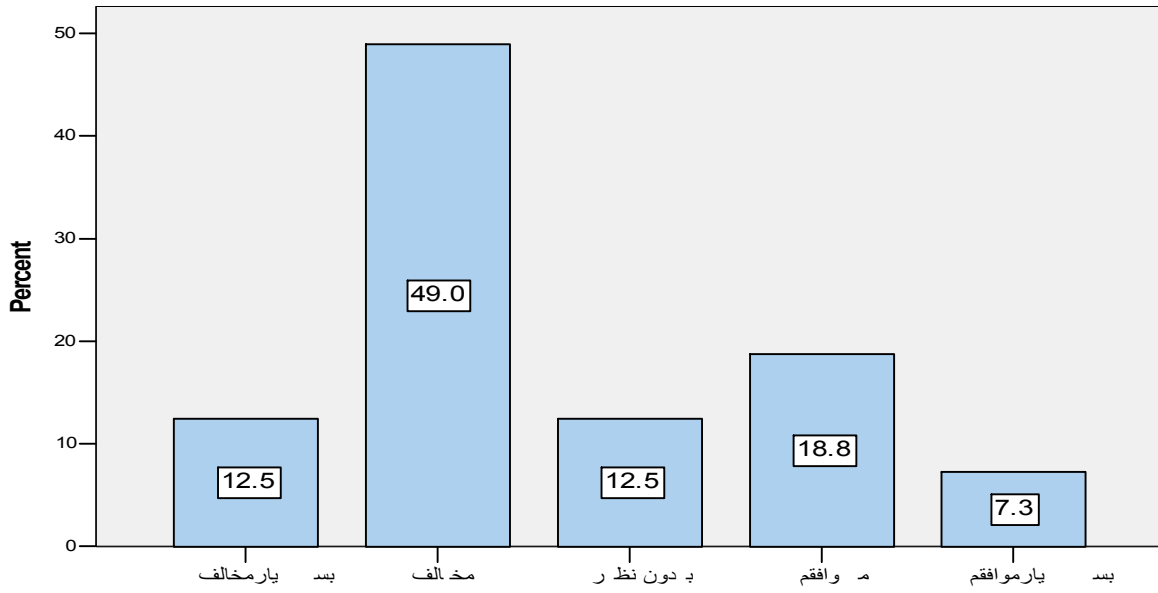
نقش تیم پژوهش‌ی‌گروه در ارتقای پایاننامه‌ها



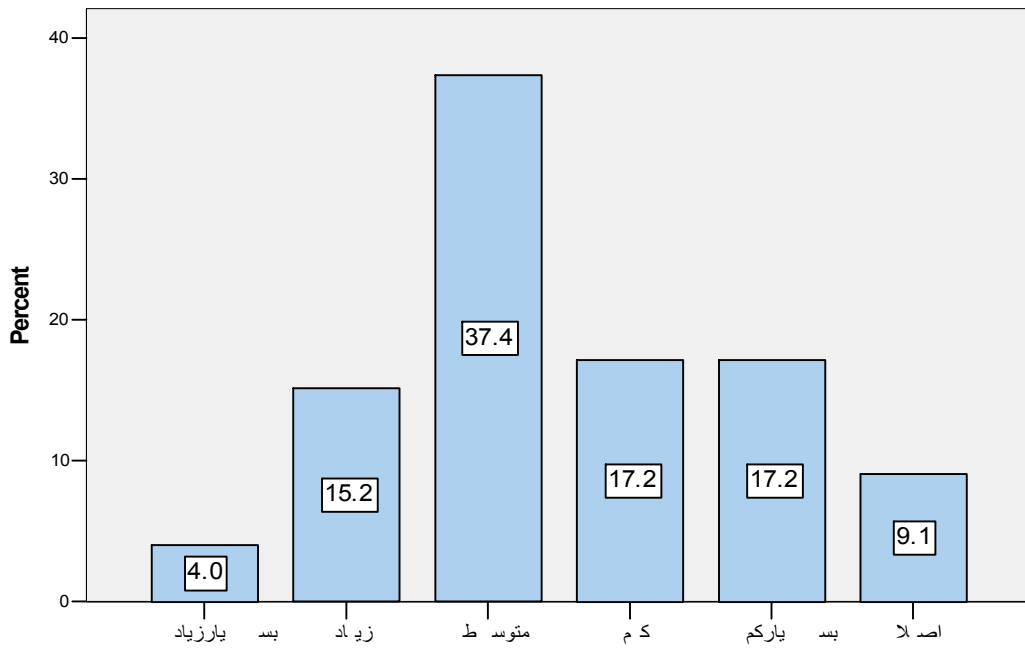
نقش مرکز تحقیقاتی در ارتقای پایاننامه‌ها از نظر راسد اتید



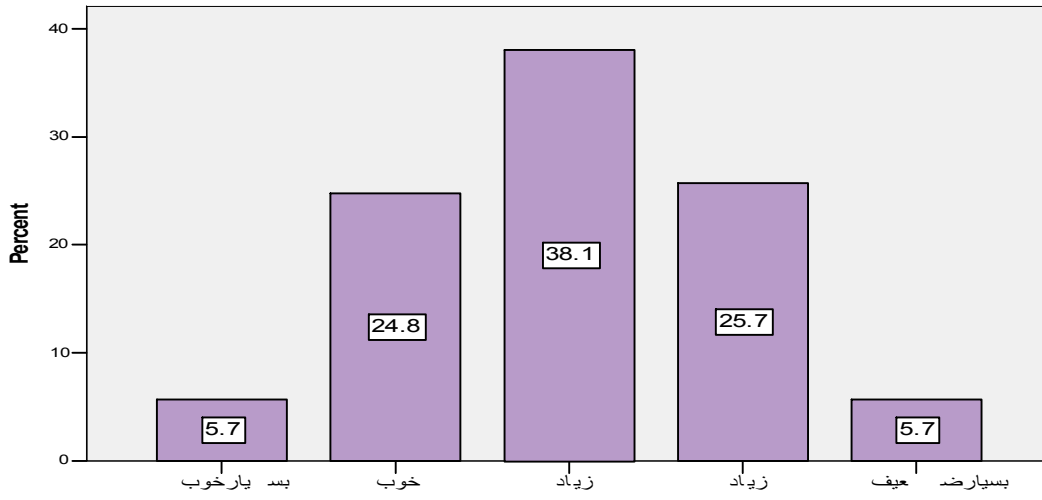
نظر سنجی در خصوص اهمیت بنیادین راه‌نمایی است



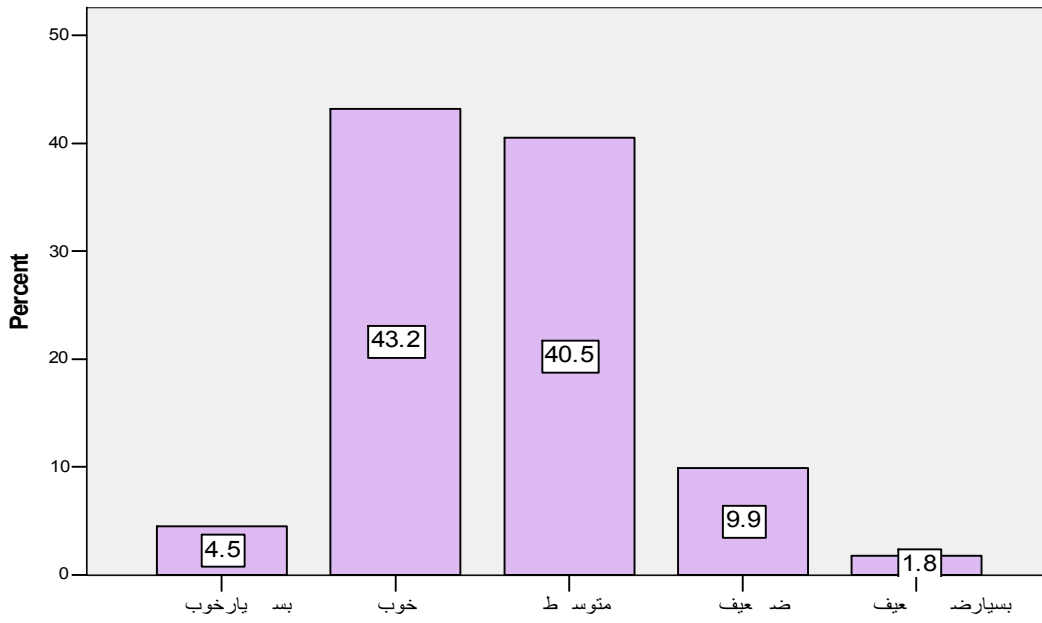
تأثیر گزارش پیشرفت کار در بهبود پایان نامه است



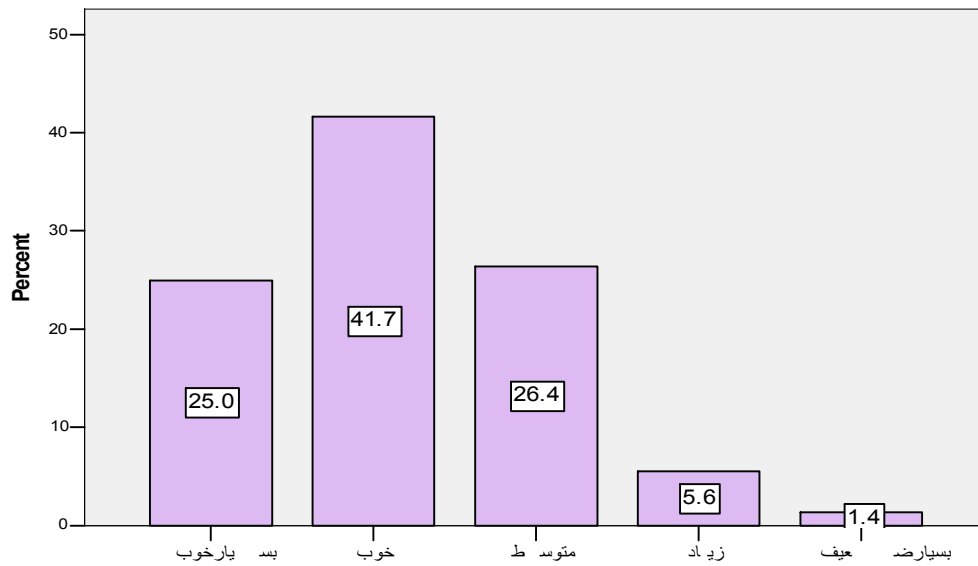
نقش انترنهای در انجام پایاننامه ها از نظر راسد اتید



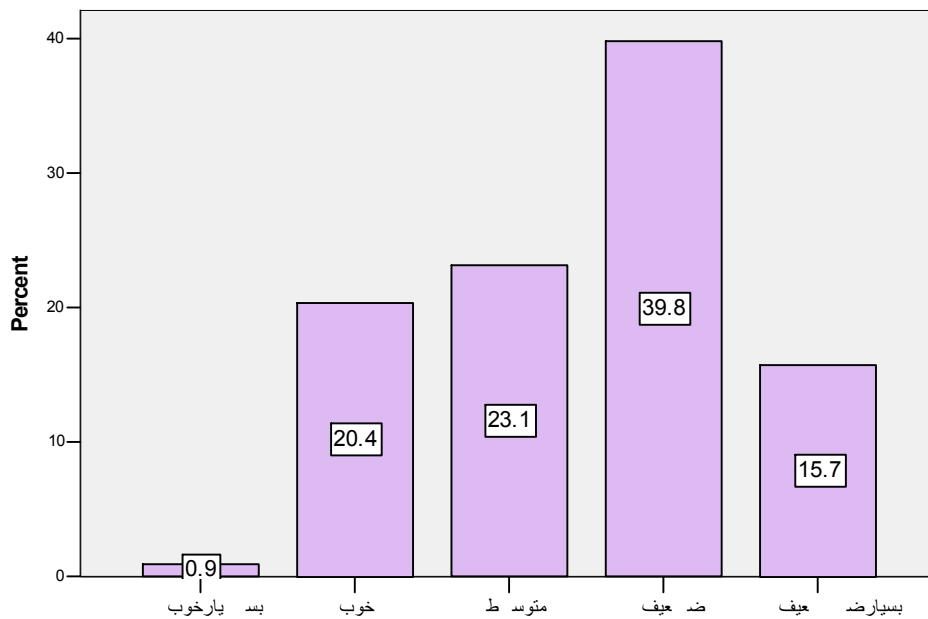
نقش رزی دنتها در انجام پایاننامه ها از نظر راسد اتید



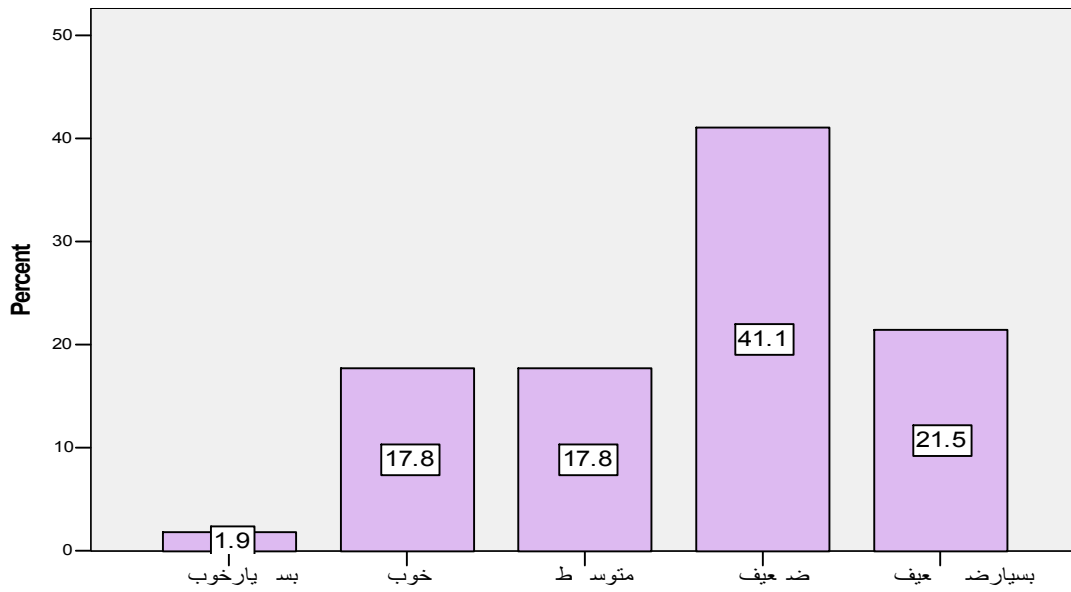
نقش فوق تخصص بهداشت در انجام پایان نامه از نظر اساتید



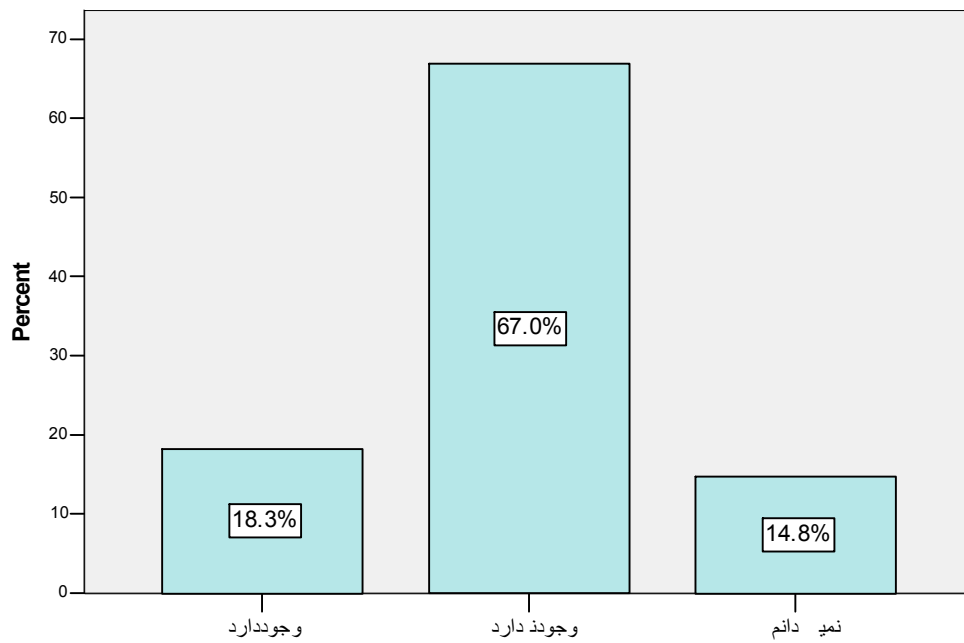
ارزیابی بودجه اختصاصی پایان نامه های انترنی از نظر اساتید



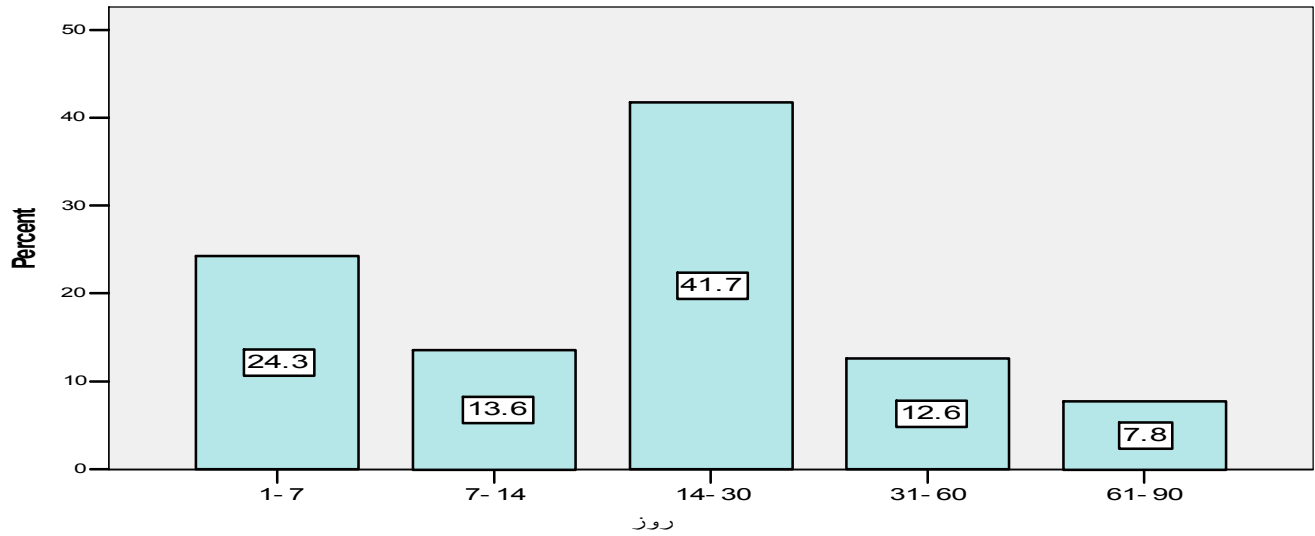
ارزيابي بودجه اختصاص ي پاياننام ه ه اي رزي دنتي از نظ راس اتيد



موجودیت عذ اوین پژوهش ي در گروهه اي آموزش ي

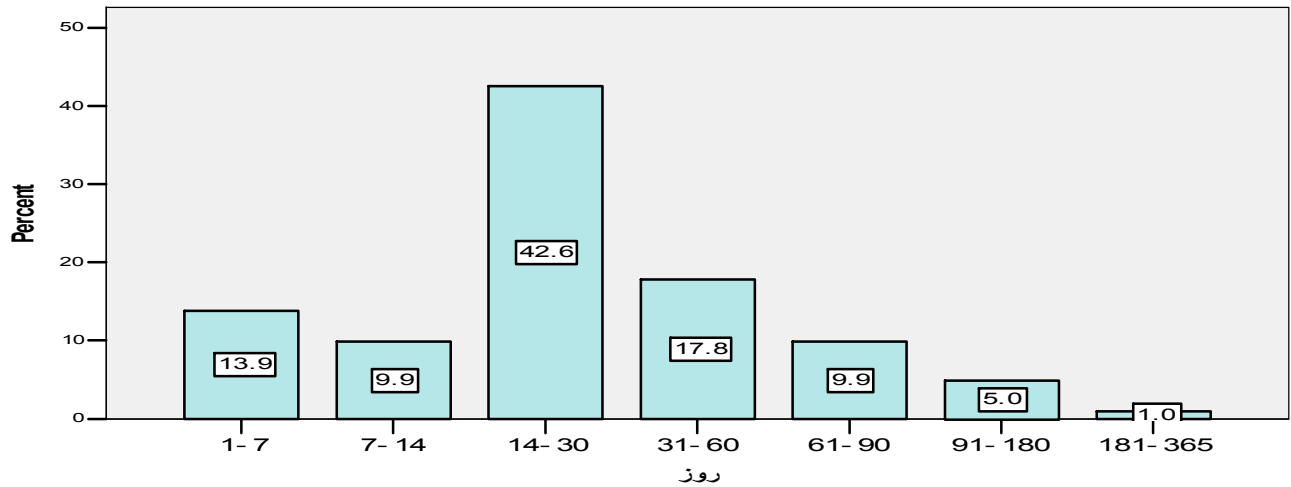


وقفه زمانی درانتخاب عدوانی رای دانشجو از نظر راستی



میانگین مدت زمانی برای انتخاب پایاننامه دانشجویی از نظر اساتید $27/20+24/33$ روز میباشد که حداقل یک روز و حداکثر 90 روز اعلام شده است

وقفه زمانی رای انتخاب عدوانی پایاننام به رای رزی دنت از نظر راستی



میانگین مدت زمانی برای انتخاب پایاننامه دانشجویی از نظر اساتید $43/99+46/24$ میباشد که حداقل یک روز و حداکثر 300 روز اعلام شده است

ب - نظر سنجی از رزیدنت‌های محترم:

فرم نظر سنجی نحوه انتخاب پایان نامه تخصصی

" دست در دست هم قدمی فراتر نهیم "

رزیدنت محترم با سلام، فرم پرسشنامه ذیل صرفاً جهت جمع آوری اطلاعات در زمینه انتخاب واحد پایان نامه بوده و تمام اطلاعات مندرج بصورت محرمانه ثبت خواهد شد، خواهشمند است با بذل عنایت و صرف چند دقیقه از وقت ارزشمند خویش فرم مربوطه را بطور کامل و دقیق تکمیل فرمایید. بی شک نظرات صریح و عالمانه شما در ارتقای بیشتر فعالیت‌های پژوهشی دانشکده موثر خواهد بود.

حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی

رزیدنت گروه آموزشی: سال:

1- آیا تاکنون واحد پایان نامه انتخاب نموده اید؟

بلی خیر

2- اگر انتخاب نموده اید در چه مرحله ای می باشد؟

تصویب اصلاح رد بررسی گروه

3- آیا اطلاع رسانی و راهنمایی کافی بصورت شفاف و دقیق در مورد انتخاب پایان نامه در زمان ثبت نام رزیدنتی انجام گرفته است؟

بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

4- آیا تا کنون اطلاع رسانی کافی در مورد انتخاب پایان نامه در سال اول رزیدنتی برای دوره های سه ساله و در سال دوم رزیدنتی برای دوره های چهار

ساله انجام گرفته است؟ بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

5- در انتخاب واحد پایان نامه با چه مشکلاتی بیشتر مواجه شده اید؟ (با ذکر شماره الویت بندی گردد.)

الف - مشکل در تهیه عنوان پایان نامه ب - عدم مشخص بودن اولویت‌های پژوهشی گروه مربوطه ج - عدم تشکیل بموقع جلسات شورای گروه جهت بررسی پروپوزال پایان نامه ها د- عدم همکاری اساتید راهنما ه - سایر موارد با ذکر نام

6- اگر در مرحله اقدام به انتخاب هستید چه مدتی است که دنبال تعیین عنوان هستید؟ روز ماه

7- اگر پایان نامه انتخاب کرده اید چه مدتی در مرحله مشخص کردن عنوان پایان نامه وقفه داشته اید؟ روز ماه

8- برای انتخاب عنوان پایان نامه چه اقدامی به عمل می آورید:

الف- خود عنوان پیشنهاد می کنید؟ ب - از استاد راهنما درخواست می کنید؟ ج- هر دو

9- آیا اطلاع رسانی کافی از اینکه قبل از امتحان ارتقا بایستی پروپوزال به تصویب برسد انجام شده است؟

بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

10- آیا اطلاع کافی از اینکه زمان تصویب پایان نامه تا دفاع از پایان نامه بایستی یکسال باشد داشته اید؟

بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

11- از نظر بررسی تکراری نبودن موضوع پایان نامه از چه طریق اقدام می کنید:

الف- مدیر گروه آموزشی مربوطه ب- معاون پژوهشی گروه آموزشی مربوطه ج- شورای گروه آموزشی مربوطه د- کتابخانه دانشکده
ه- سایر موارد با ذکر نام

12- آیا می دانید یکی از شرایط انتخاب پایان نامه شرکت رزیدنت در کارگاه روش تحقیق می باشد؟

بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

13- به نظر شما واحد RDCC دانشکده چه خدماتی را ارائه می نمایند؟

1- با واحد RDCC آشنایی ندارم

- 2- ارائه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن پروپوزال؟
بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم
- 3- ارائه خدمات مشاوره ای در خصوص تجزیه و تحلیل آماری؟
بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم
- 4- ارائه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن گزارش نهایی؟
بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم
- 5- ارائه خدمات مشاوره ای در خصوص مقاله نویسی؟
بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم
- 6- برگزاری کارگاههای آموزشی؟
بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

• در صورت انتخاب پایان نامه خواهشمند است سوالات ذیل نیز بطور دقیق پاسخ داده شود:

14- استاد راهنما را بر چه اساسی انتخاب کرده اید؟ (به ترتیب اولویت شماره بندی نمایید)

الف- داشتن فراغت زمان ب- داشتن اخلاق خوب و همکاری مناسب ج- درجه علمی بالاتر د- داشتن موضوع پایان نامه
ه- هدایت معاون پژوهشی گروه و- علاقه به رشته تخصصی خاص

15- درباره سهمیه بندی راهنمایی پایان نامه ها برای اساتید (سه پایان نامه در سال) چه نظری دارید؟

بسیار موافقم موافقم بدون نظر مخالف بسیار مخالف

16- وجود موضوعات پژوهشی مناسب در گروههای آموزشی مربوطه در انتخاب سریع پایان نامه می تواند کمک کننده باشد:

کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

17- مدیرگروه آموزشی مربوطه در اصلاح و بهتر شدن پایان نامه شما نقش موثر داشته است:

کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

18- معاون پژوهشی گروه آموزشی مربوطه در اصلاح و بهتر شدن پایان نامه شما نقش موثر داشته است:

کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

19- اصلاحات درخواستی شورای پژوهشی دانشکده تا چه حد در قابل اجرا نمودن پایان نامه ها دخالت داشته اند؟

بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

20- طول مدت بررسی پروپوزال پایان نامه از زمان درخواست تا تصویب را چگونه ارزیابی نموده اید؟

بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

21- نحوه بررسی و ارزیابی پروپوزال پایان نامه در شورای پژوهشی دانشکده را چگونه ارزیابی می نمایید؟

بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

22- نحوه بررسی پروپوزال پایان نامه توسط کارشناسان را چگونه ارزیابی می کنید؟

بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

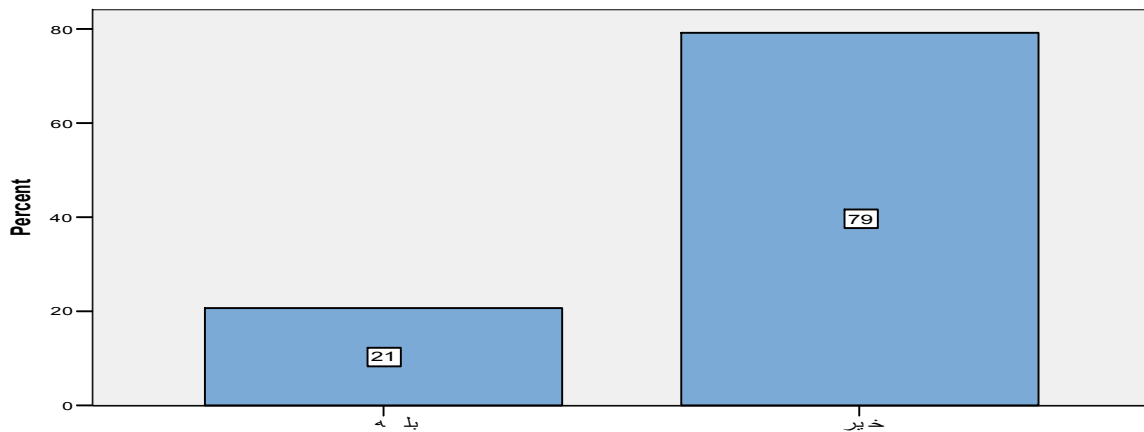
23- رایحه گزارش پیشرفت کار سه ماهه بعد از تصویب پایان نامه تا چه حد در بهبود انجام پایاننامه ها موثر می باشد؟

بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

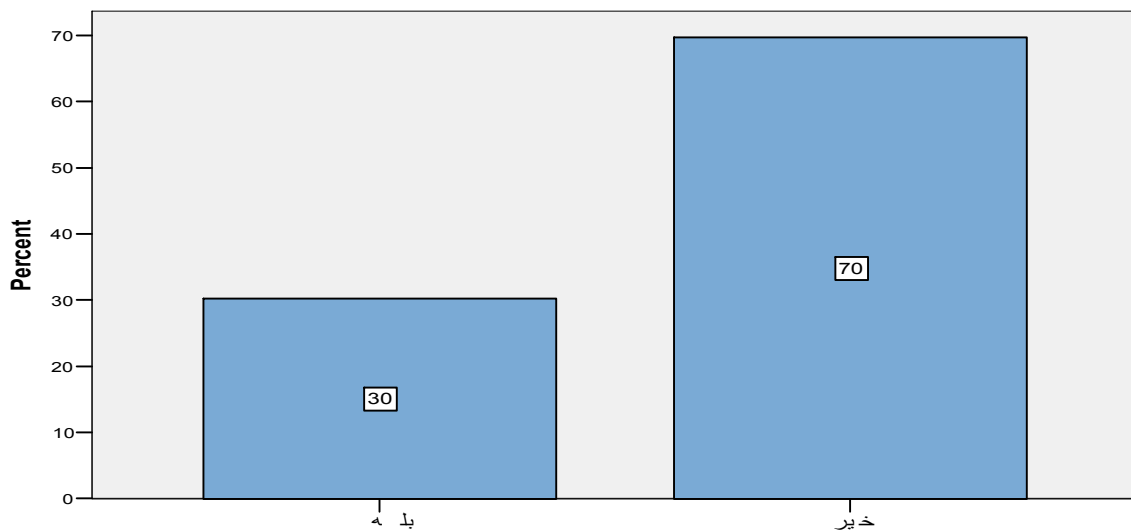
24- جهت بالا بردن سطح کیفی امور پژوهشی خواهشمند است انتقاد یا پیشنهاد خود را مرقوم فرمایید.

فرم نظرسنجی نحوه انتخاب پایان نامه تخصصی در بین تمامی گروه های آموزشی توزیع گردید که 111 رزیدنت فرم مربوطه را تکمیل نمودند. از این تعداد تقریباً 70٪ رزیدنتها واحد پایان نامه را انتخاب نموده بودند که 70/4٪ در مرحله تصویب و 14/1٪ در مرحله اصلاح و 14/1٪ در مرحله بررسی گروه آموزشی مربوطه و 1/4٪ مردود شده بودند. نتایج نظرسنجی از دیدگاه رزیدنتها به شرح ذیل اعلام می گردد:

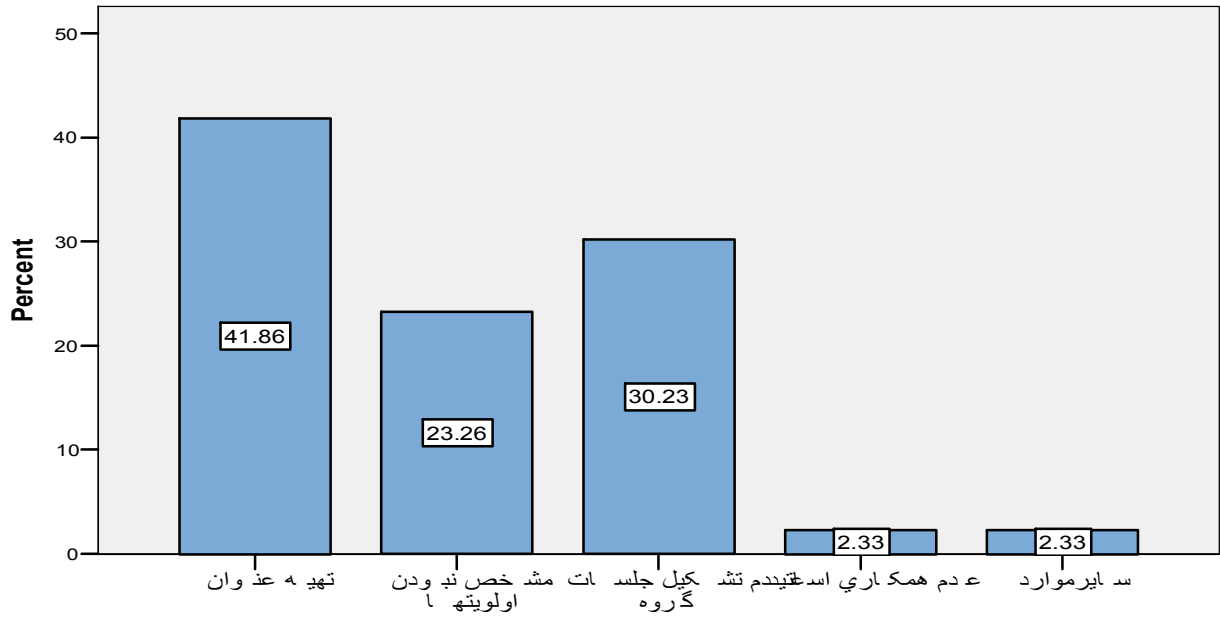
شماره فایده و نواقص اطلاع رسانی و راهنمایی از دیدگاه رزیدنتها



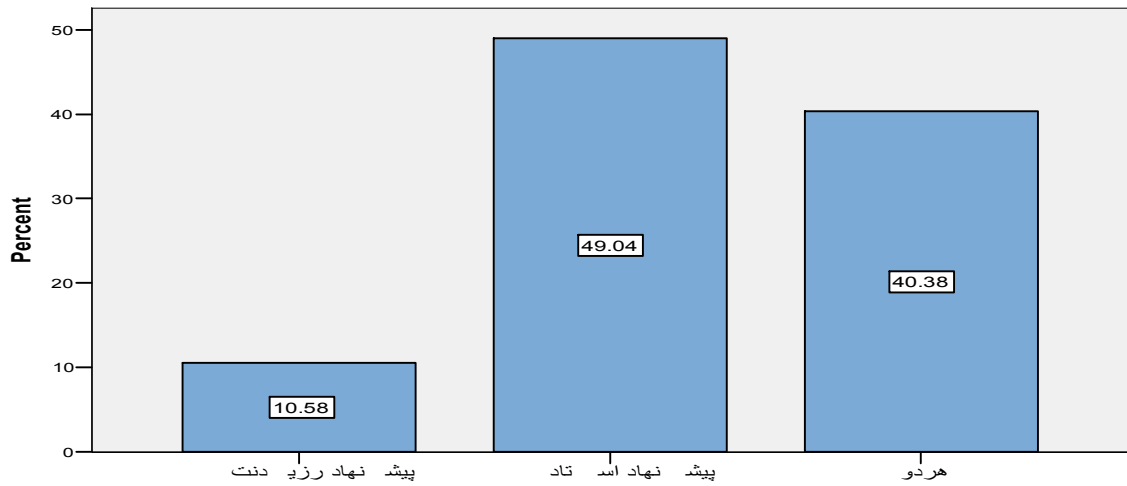
اطلاع رسانی کافیه در مورد زمان انتخاب پایان نامه رزیدنتی



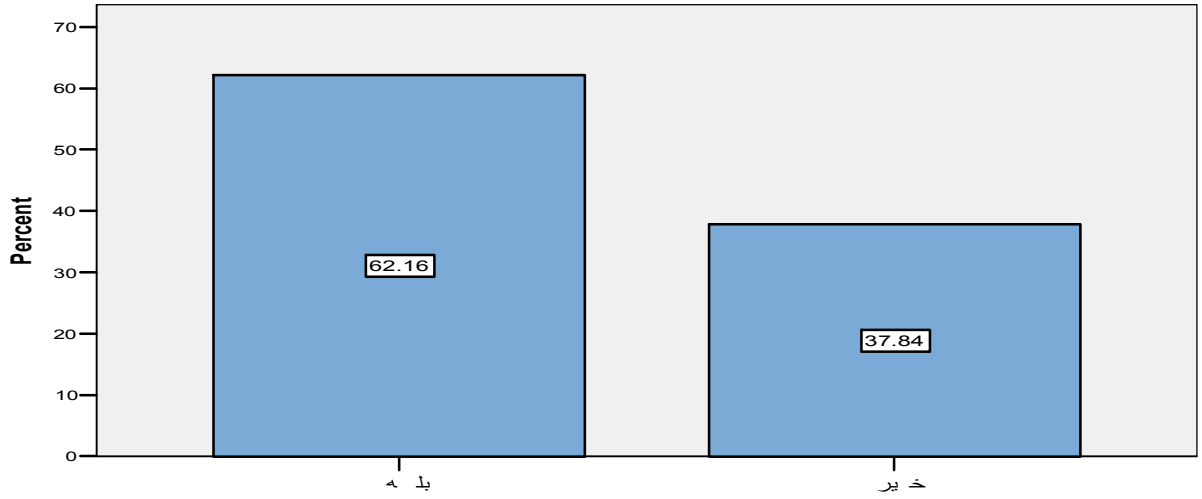
مشكلات در انتخاب پايه ان نام ۴ رزي دنتي



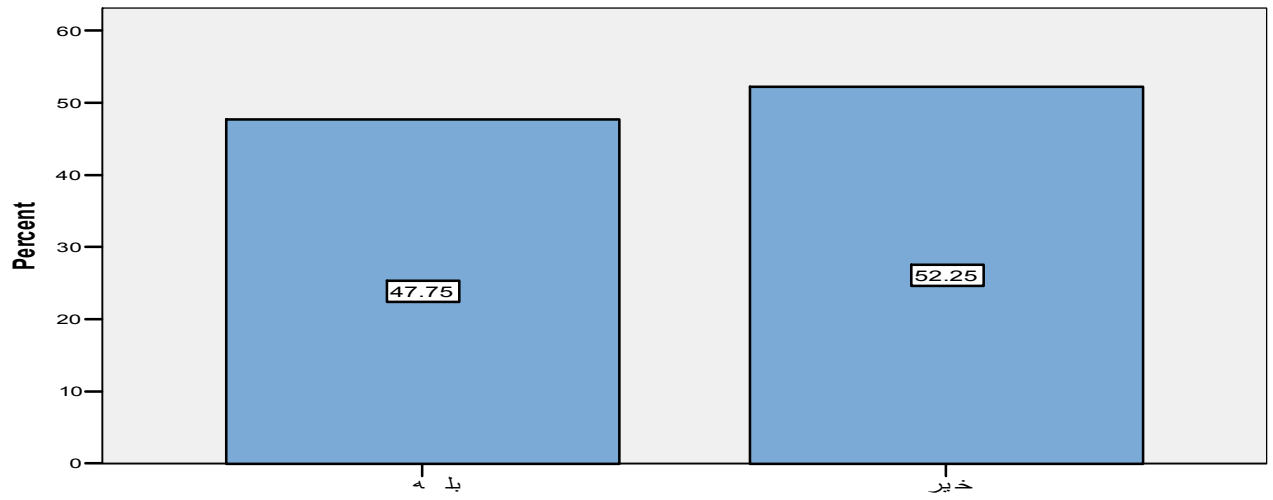
نحوه انتخاب عدد وان پايه ان نام ۴



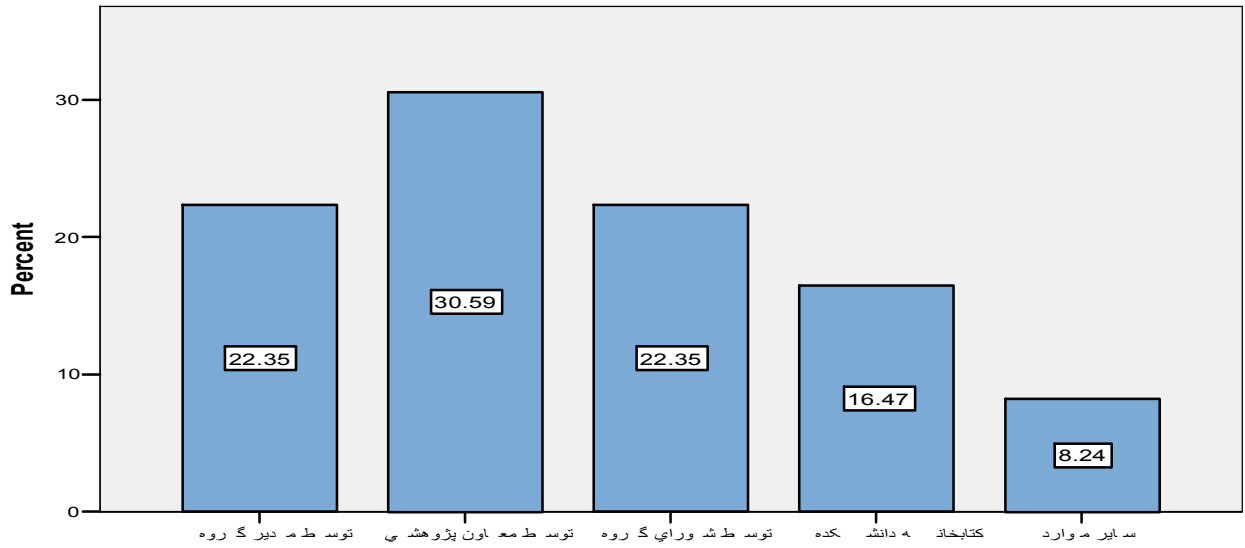
اطلاع رسانی که مافی از تصویب پروپوزال قبل از امتحان ارتقاء



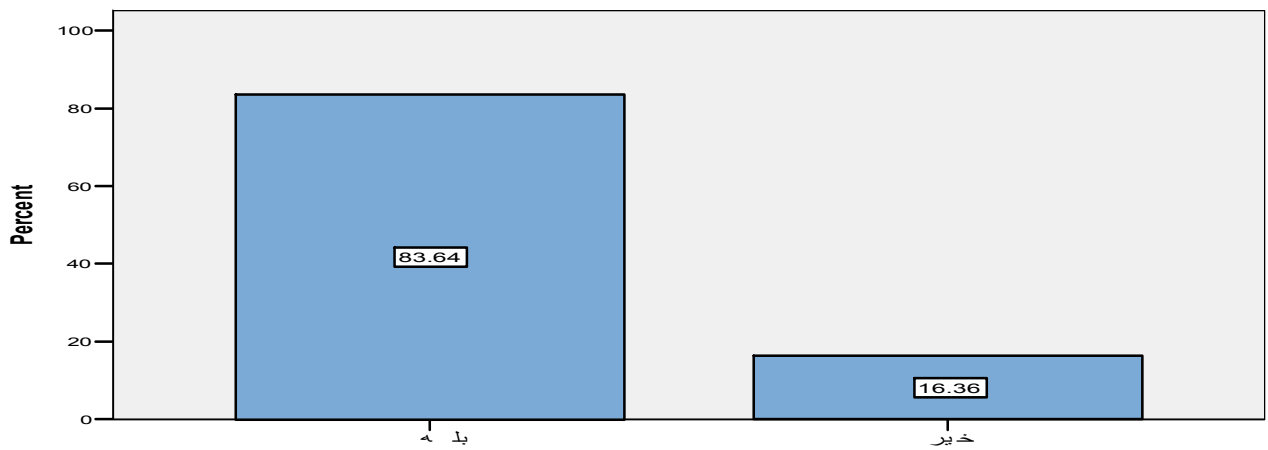
اطلاع رسانی که مافی از زمان دفاع از پایان نامه (یکسال بعد از تصویب دانش کده



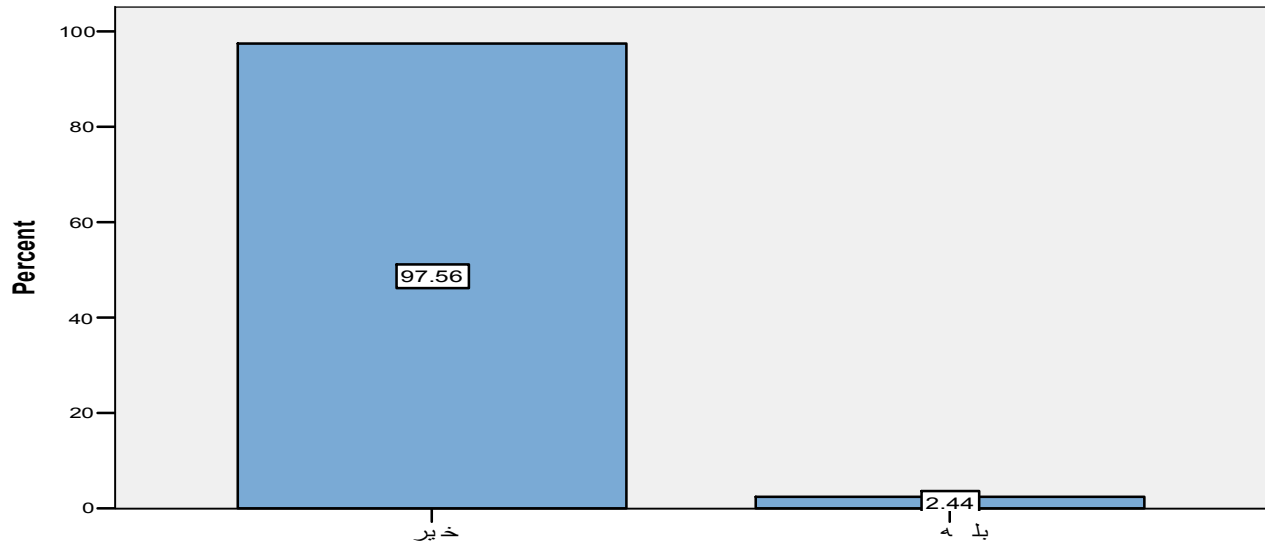
نڌ وه بررسڊ ي ٽڪ راري نڊ وڊن موضڊ وع پاياننام ه



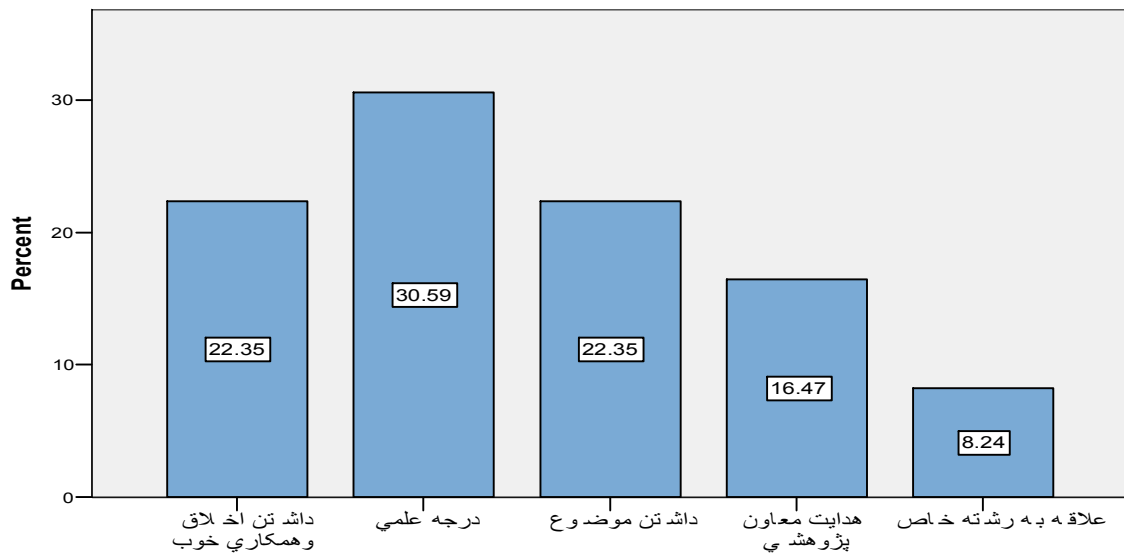
آگ اهي ازداشڊ تن گواه ي ڪارگ اه روش تحقيق ق چھ ت انٽڊ اب پاياننام ه



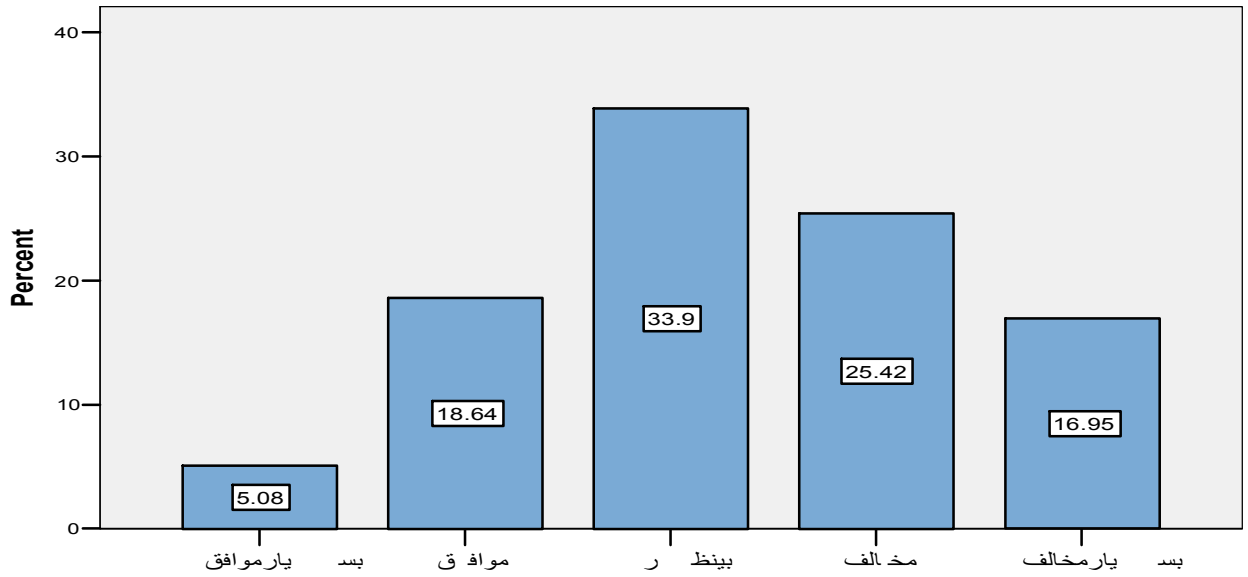
آش نايي باخ دمات م ركز توسعه وهم اهنگي پ ژوهش



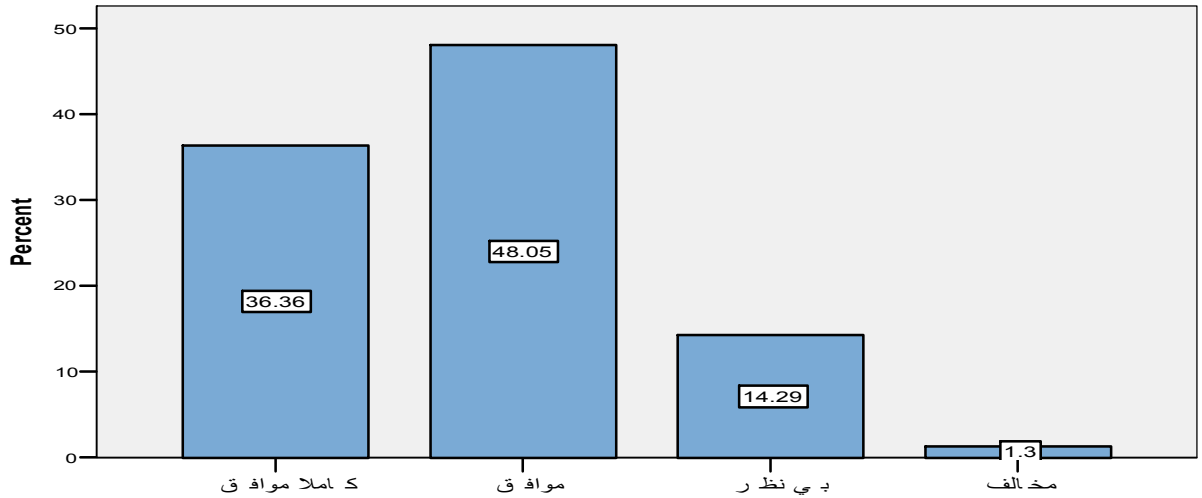
اسد اس انتخاب اسد تاد راهنم ا



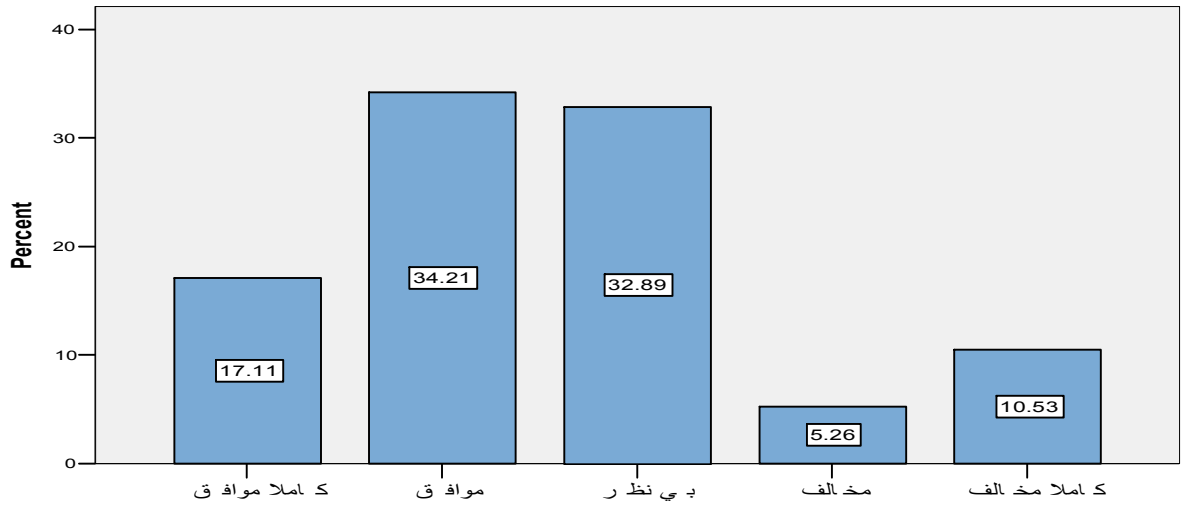
نظ رزي دننها درم ورد سد هميه راهنم ابي اسه اتيد



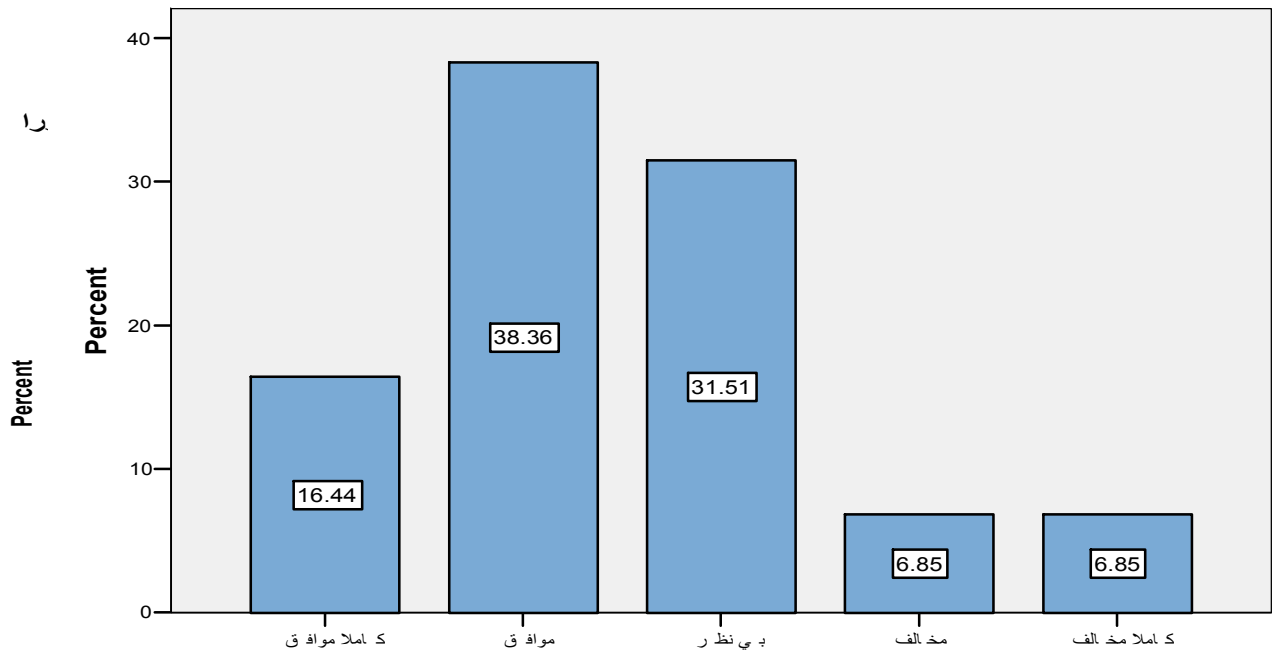
وجودموضد وعات پڑوهش بي مناسد ب درگ روه آموزش بي مربوط ه



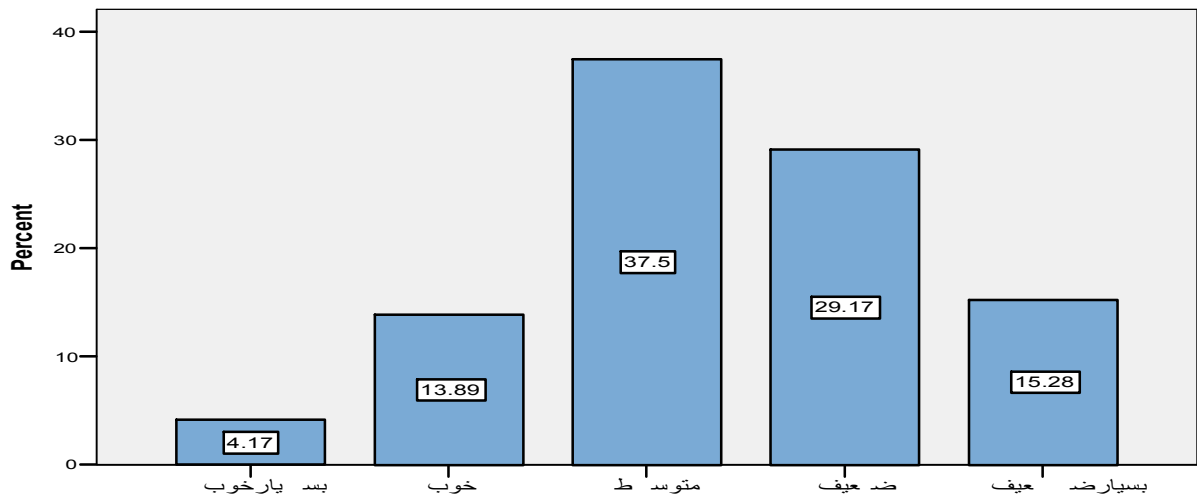
نقش مدیران گروه در اصلاح پایان نام به از دیدگاه رزیدنتها



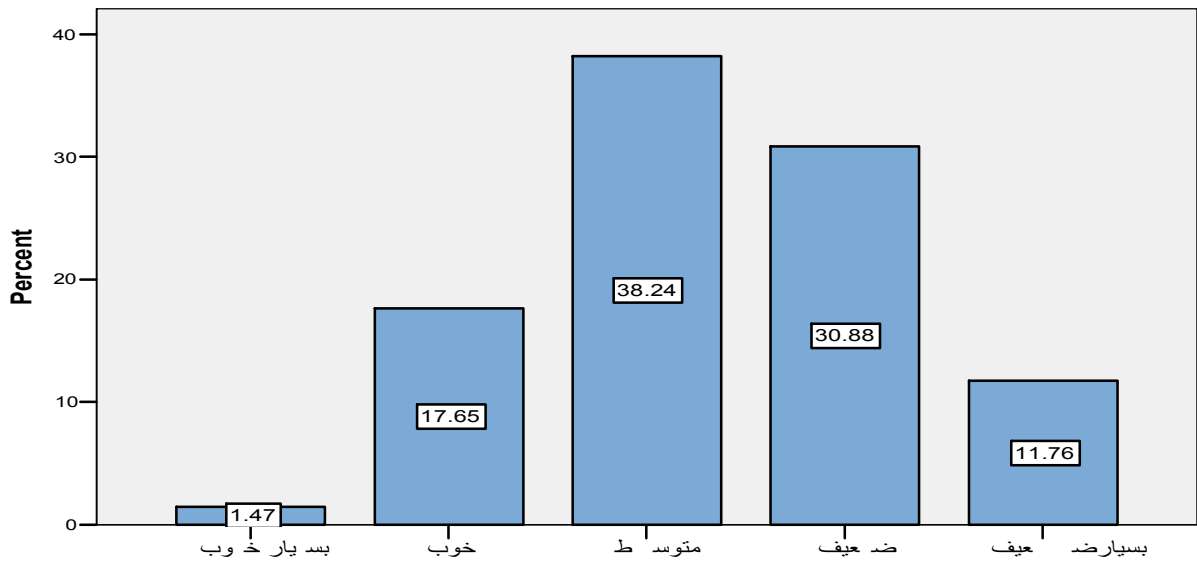
نقش معاون پژوهشی گروه در اصلاح و بهبود پایان نام به از دیدگاه رزیدنتها



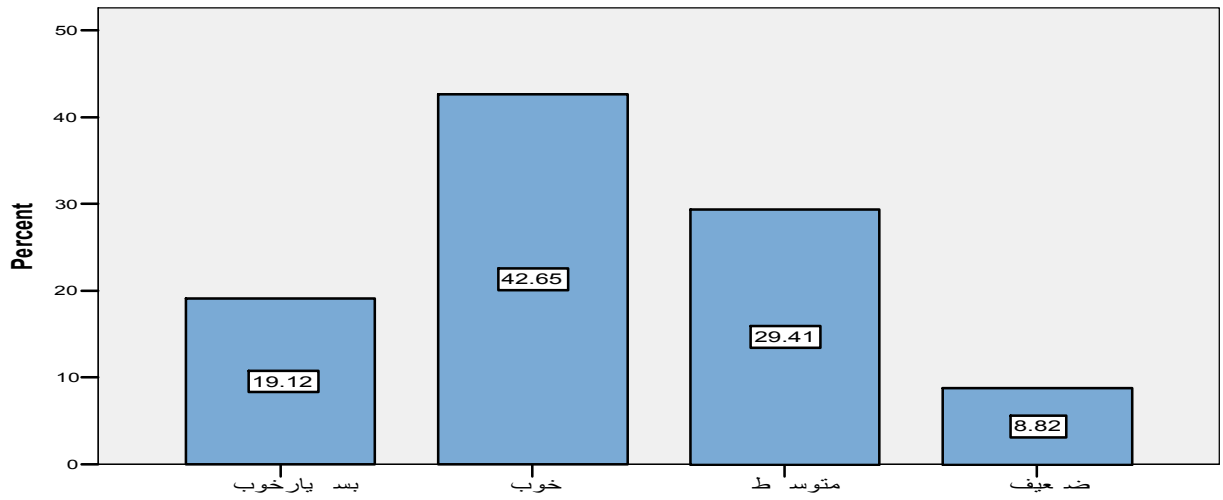
نظريه دنتها درم ورد ط ول م دت بررس ي پ روپوزال پاياننام 4



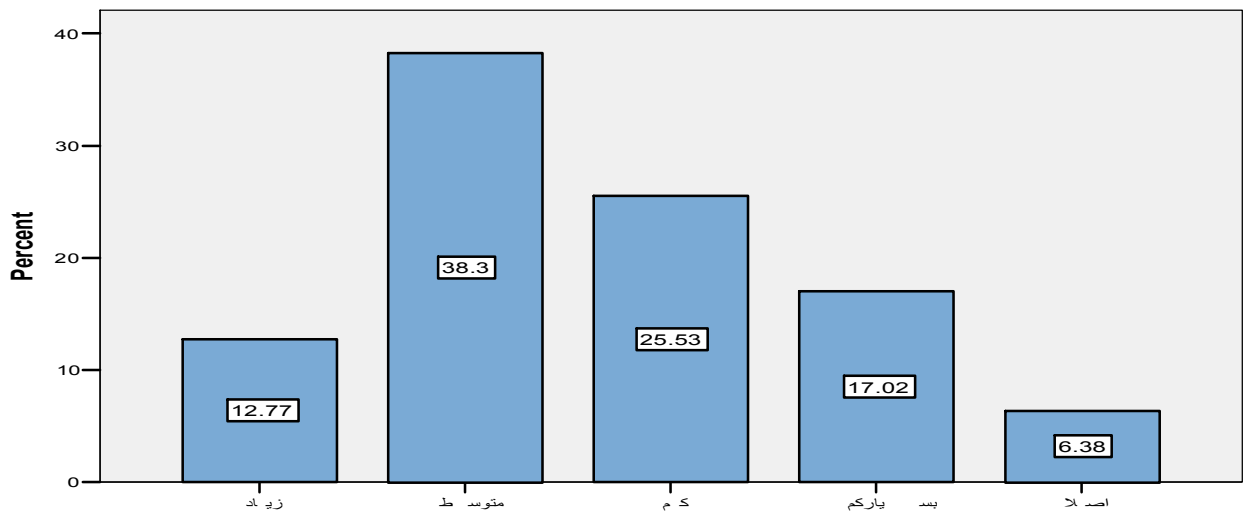
نحوه بررس ي پاياننام 4 درش وراي پژوهش ي از دي دگاه رزي دنتها



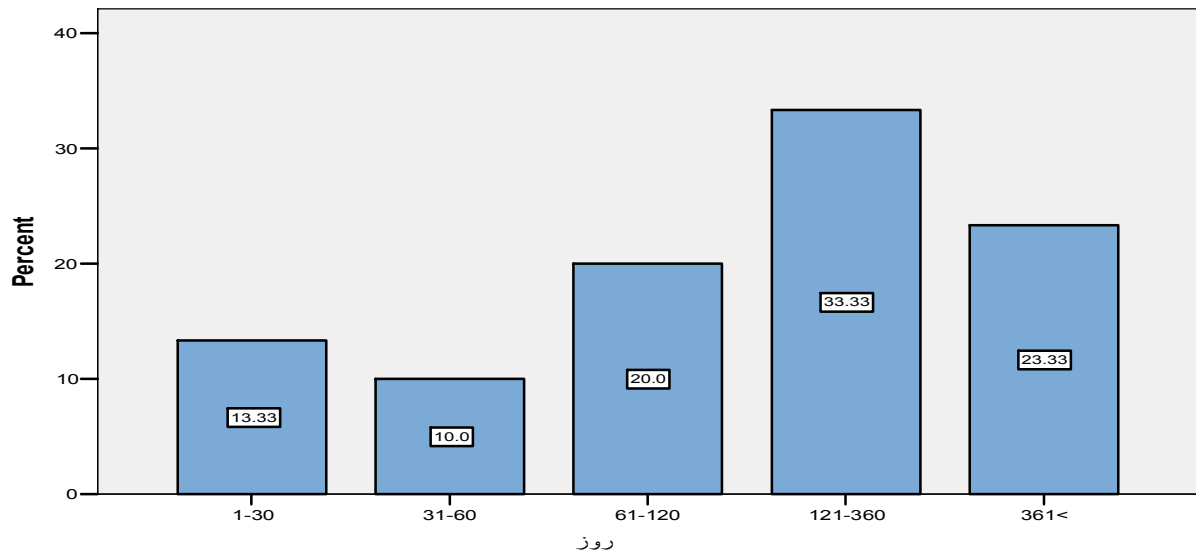
نظ رزی دنتها درم وردند وه بررس ی پ رویوزال پایاننام ه توس ط کارشناس ان معاونت پژوهش ی



نقش گ زارش پیش رفت ک اردریه بود انج ام پایاننام ه از دیدگاه رزی دنتها



مدت زمانی که رزیدنت در مرحله تعیین عنوان عدوان ساری کرده است



بطور متوسط رزیدنتها $95/13 + 151/13$ روز را صرف تعیین عنوان نموده اند. حداقل 10 روز و حداکثر 365 روز را صرف تعیین عنوان نموده اند.

ج- نظر سنجی از انترنهای محترم:

فرم نظر سنجی نحوه انتخاب پایان نامه انترنی

" دست در دست هم قدمی فراتر نهیم "

دانشجوی محترم با سلام، فرم پرسشنامه ذیل صرفاً جهت جمع آوری اطلاعات در زمینه انتخاب واحد پایان نامه بوده و تمام اطلاعات مندرج بصورت محرمانه ثبت خواهد شد، خواهشمند است با بذل عنایت و صرف چند دقیقه از وقت ارزشمند خویش فرم مربوطه را بطور کامل و دقیق تکمیل فرمایید. بی شک نظرات صریح و عالمانه شما در ارتقای بیشتر فعالیت های پژوهشی دانشکده موثر خواهد بود.

حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی

1- آیا تاکنون واحد پایان نامه انتخاب نموده اید؟

بلی خیر

2- اگر انتخاب نموده اید در چه مرحله ای می باشد؟

تصویب اصلاح رد بررسی گروه

3- آیا اطلاع رسانی و راهنمایی کافی بصورت شفاف و دقیق در مورد انتخاب پایان نامه (از شروع دوره کارآموزی تا قبل از شرکت در امتحان جامع پیش کارورزی انجام گرفته است؟) بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

4- در انتخاب واحد پایان نامه با چه مشکلاتی بیشتر مواجه شده اید؟ (با ذکر شماره الویت بندی گردد.)
الف - عدم همکاری اساتید راهنما

ب - عدم مشخص بودن اولویتهای پژوهشی گروه مربوطه

ج - عدم تشکیل بموقع جلسات شورای گروه جهت بررسی پروپوزال پایان نامه ها

د- سایر موارد با ذکر نام

5- آیا اطلاع کافی از اینکه زمان تصویب پایان نامه تا دفاع از پایان نامه یکسال بایستی باشد داشته اید؟
بلی خیر اگر بلی منبع اطلاع رسانی را مشخص فرمایید.

6- از نظر بررسی تکراری نبودن موضوع پایان نامه از چه طریق اقدام می کنید:

الف- مدیر گروه آموزشی مربوطه ب- معاون پژوهشی گروه آموزشی مربوطه ج- شورای گروه آموزشی مربوطه د- کتابخانه دانشکده

ه - سایر موارد با ذکر نام

7- درباره سپری کردن واحد نظری پایان نامه، برای انتخاب بهتر پایان نامه چه نظری دارید؟

بسیار موافقم موافقم نظری ندارم مخالف بسیار مخالف

8- به نظر شما واحد RDCC دانشکده چه خدماتی را ارایه می نمایند؟

1- با واحد RDCC آشنایی ندارم

2- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن پروپوزال؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

3- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص تجزیه و تحلیل آماری؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

4- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص نوشتن گزارش نهایی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

5- ارایه خدمات مشاوره ای در خصوص مقاله نویسی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

6- برگزاری کارگاههای آموزشی؟ بلی با اخذ هزینه بلی رایگان خیر نمی دانم

• در صورت انتخاب پایان نامه خواهشمند است سوالات ذیل نیز بطور دقیق پاسخ داده شود:

9- چه مدتی در مرحله انتخاب عنوان پایان نامه وقفه داشته اید؟ روز ماه

10- استاد راهنما را بر چه اساسی انتخاب کرده اید؟ (به ترتیب اولویت شماره بندی نمایید)

الف- داشتن فراغت زمان ب- داشتن اخلاق خوب و همکاری مناسب ج- درجه علمی بالاتر

د- داشتن موضوع پایان نامه ه- هدایت معاون پژوهشی گروه و- علاقه به رشته تخصصی خاص

11- درباره سهمیه بندی راهنمایی پایان نامه ها برای اساتید (سه پایان نامه در سال) چه نظری دارید؟
بسیار موافقم موافقم بدون نظر مخالف بسیار مخالف

12- آیا موضوع پایان نامه را خود پیشنهاد داده اید؟ بلی خیر

13- وجود موضوعات پژوهشی مناسب در گروههای آموزشی مربوطه در انتخاب سریع پایان نامه می تواند کمک کننده باشد:

کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

14- مدیرگروه آموزشی مربوطه در اصلاح و بهتر شدن پایان نامه شما نقش موثر داشته است:
کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

15- معاون پژوهشی گروه آموزشی مربوطه در اصلاح و بهتر شدن پایان نامه شما نقش موثر داشته است:
کاملا موافق موافق بدون نظر مخالف کاملا مخالف

16- اصلاحات درخواستی شورای پژوهشی دانشکده تا چه حد در قابل اجرا نمودن پایان نامه ها دخالت داشته اند؟
بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

17- طول مدت بررسی پروپوزال پایان نامه از زمان درخواست تا تصویب را چگونه ارزیابی نموده اید؟
بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

18- نحوه بررسی و ارزیابی پروپوزال پایان نامه در شورای پژوهشی دانشکده را چگونه ارزیابی می نمایید؟
بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

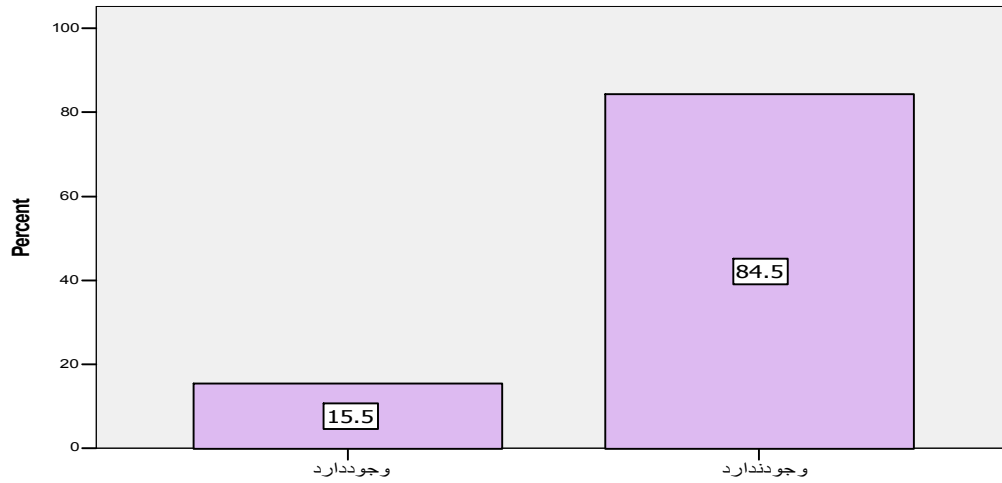
19- نحوه بررسی پروپوزال پایان نامه توسط کارشناسان را چگونه ارزیابی می کنید؟
بسیار خوب خوب متوسط ضعیف بسیار ضعیف

20- ارایه گزارش پیشرفت کار سه ماهه بعد از تصویب پایان نامه تا چه حد در بهبود انجام پایاننامه ها موثر می باشد؟
بسیار زیاد زیاد متوسط کم بسیار کم اصلا

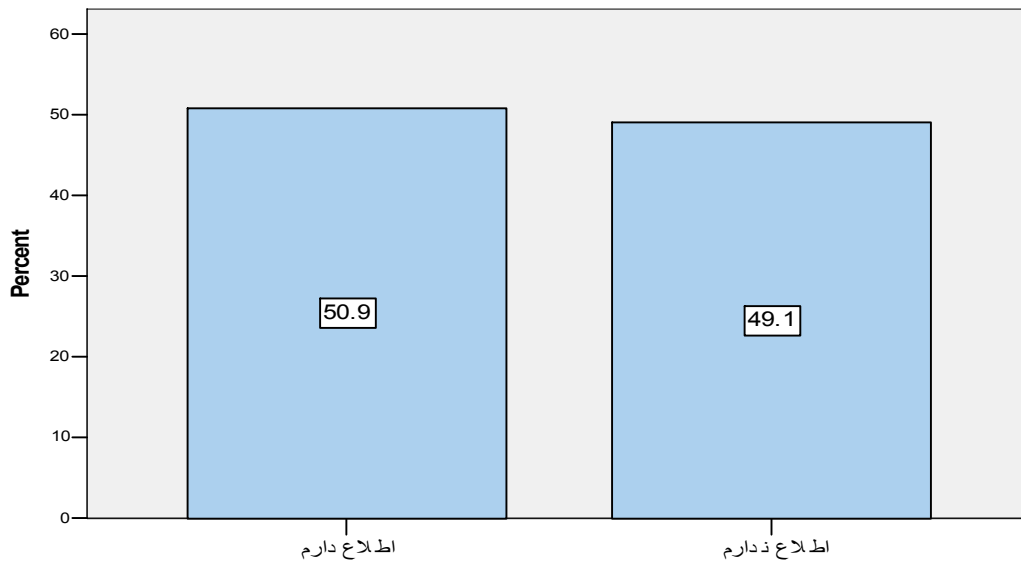
21- جهت بالا بردن سطح کیفی امور پژوهشی دانشکده خواهشمند است انتقاد یا پیشنهاد خود را مرقوم فرمایید.

طی نظر سنجی از تعداد 120 نفر انترنهای گروههای مختلف نتایج زیر بدست آمد:

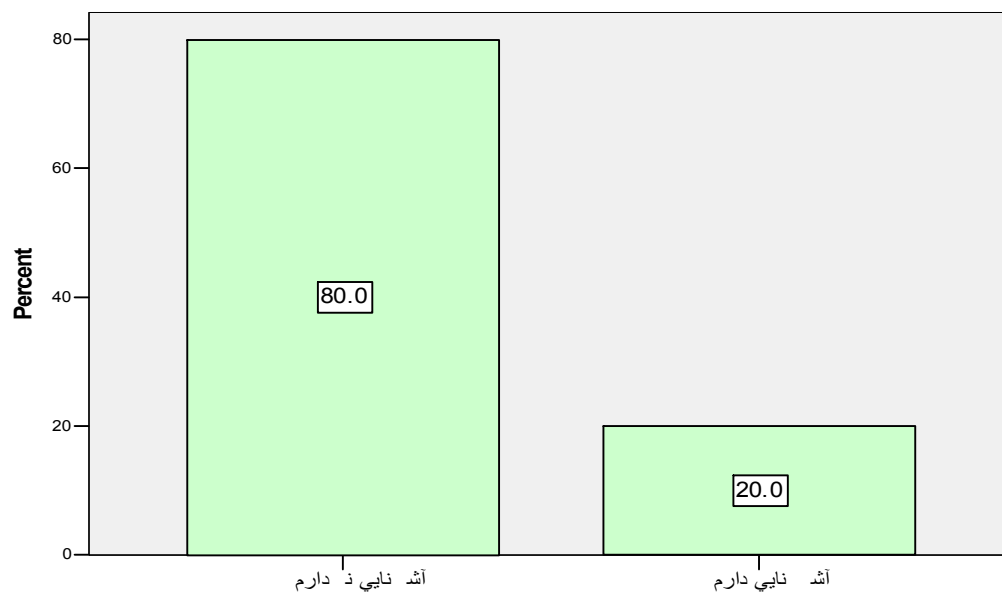
اطلاع رسانی کافی در مورد زمان انتخاب پایان نامه به رای انترنها



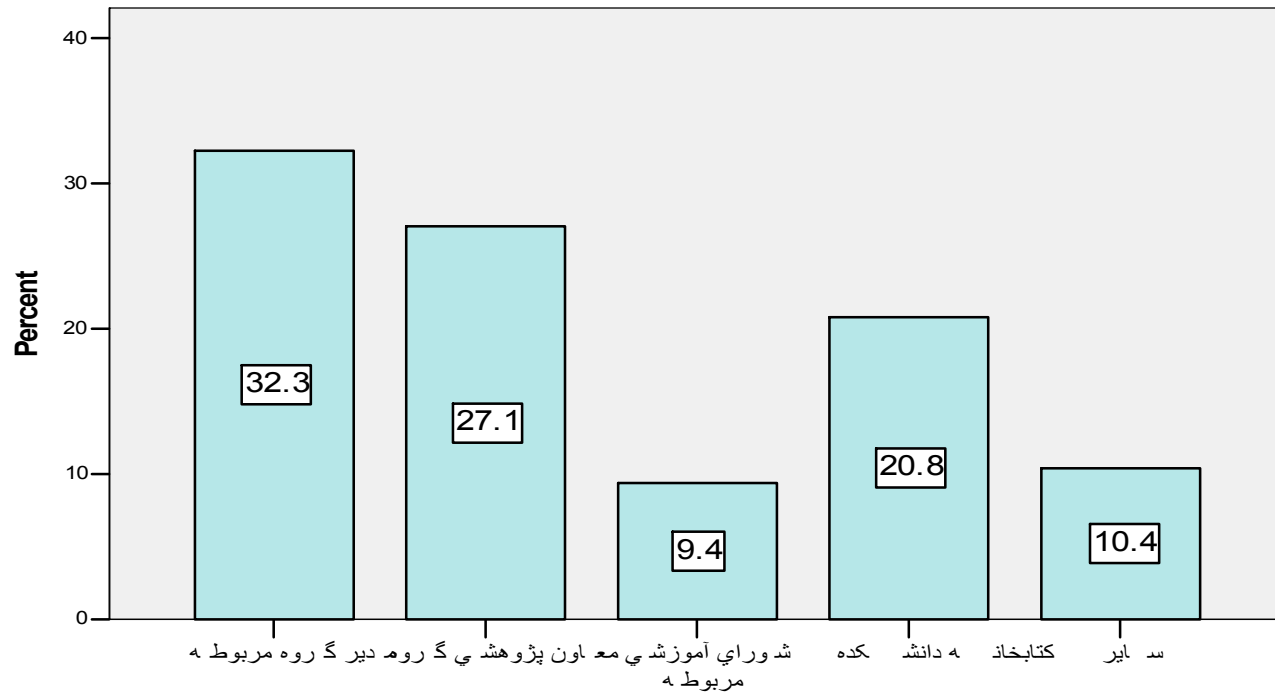
اطلاع انترنها از فاصله زمانی یکسال از زمان تصویب پروپوزال تدفایی



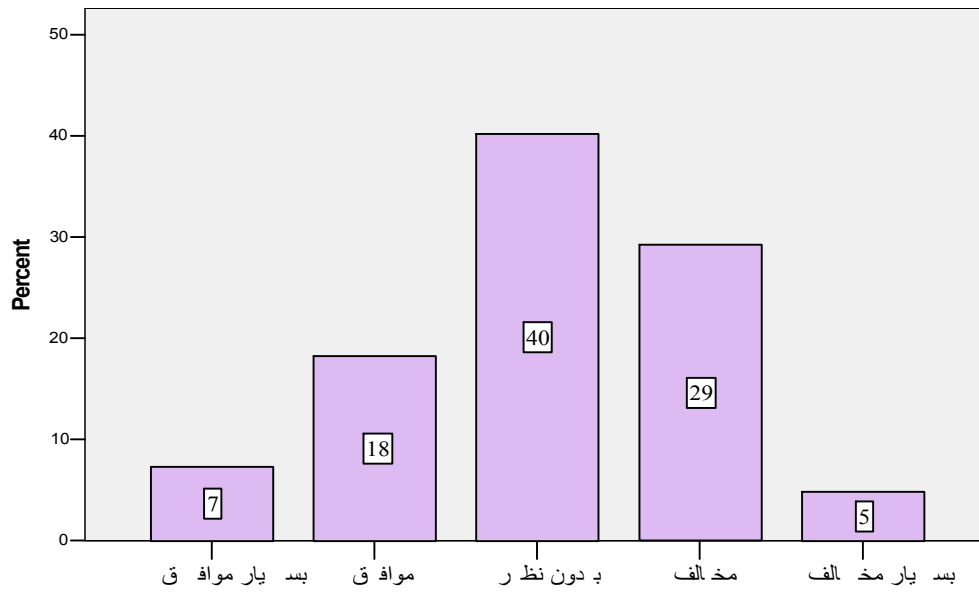
آشده نایب انترنیه اب اواحه هم رکزه توسه هه وهه اهنگی په ژوهش



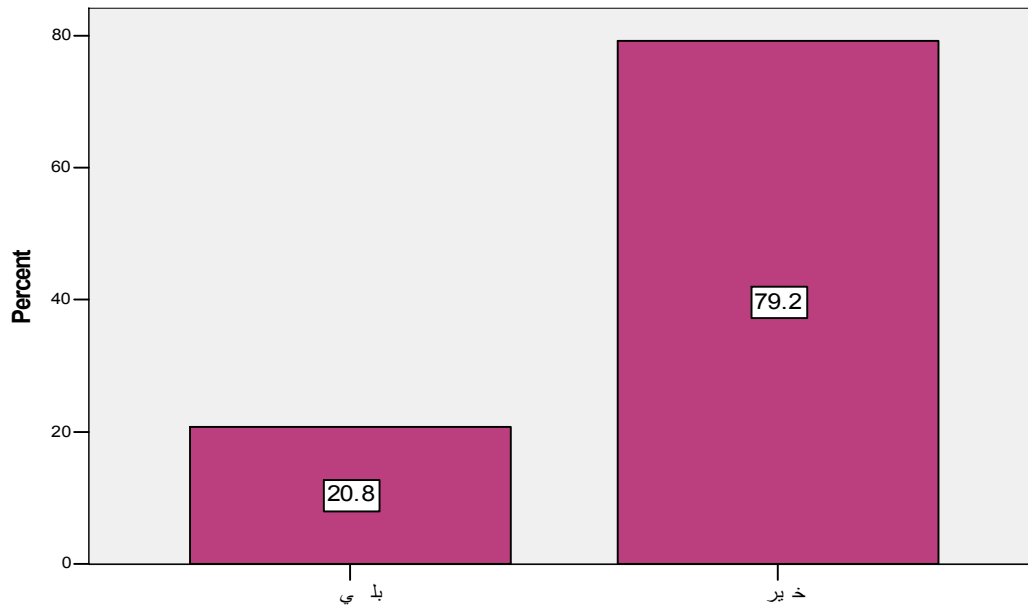
نچه بررسه بی تکه راری په وده موضعه وچه پایاننامه هه توسه ط انترنیه ا



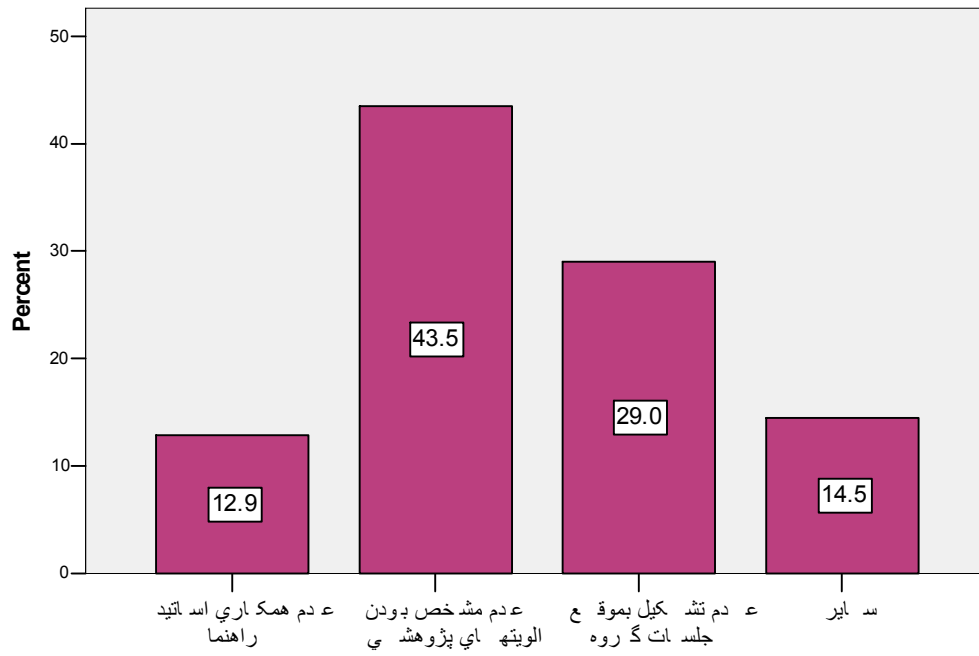
نظر رانترنه ادر خصه وص سه هميه بنه دي راهنم ابي پاياننام ه هاتوسه ط اسه اتيد



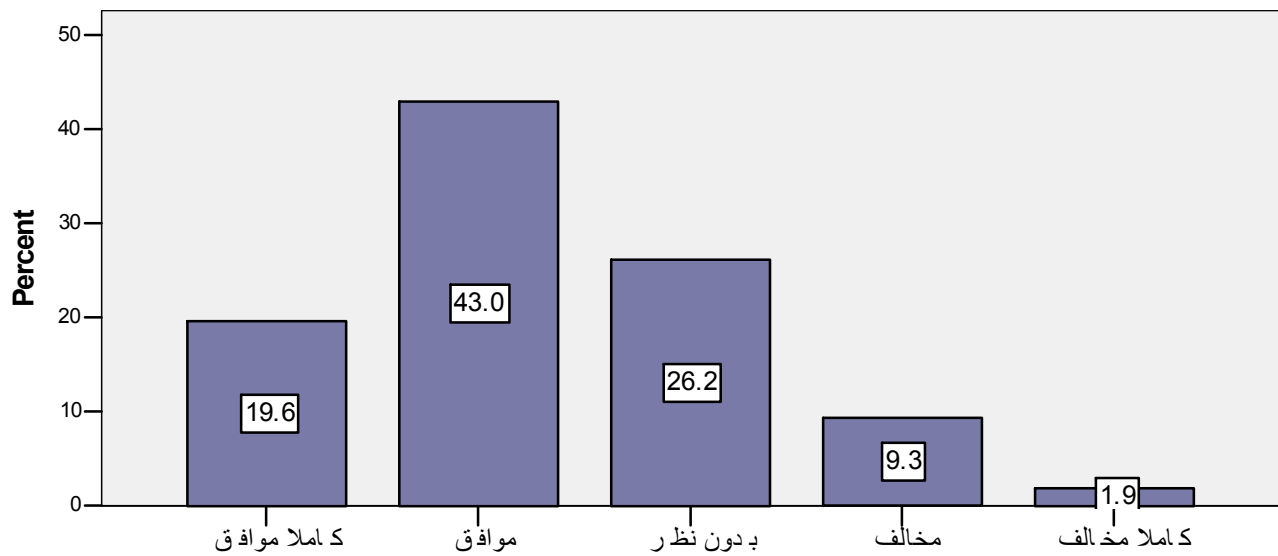
پيش نهاد موضو وع پاياننام ه توسه ط انترنه ا



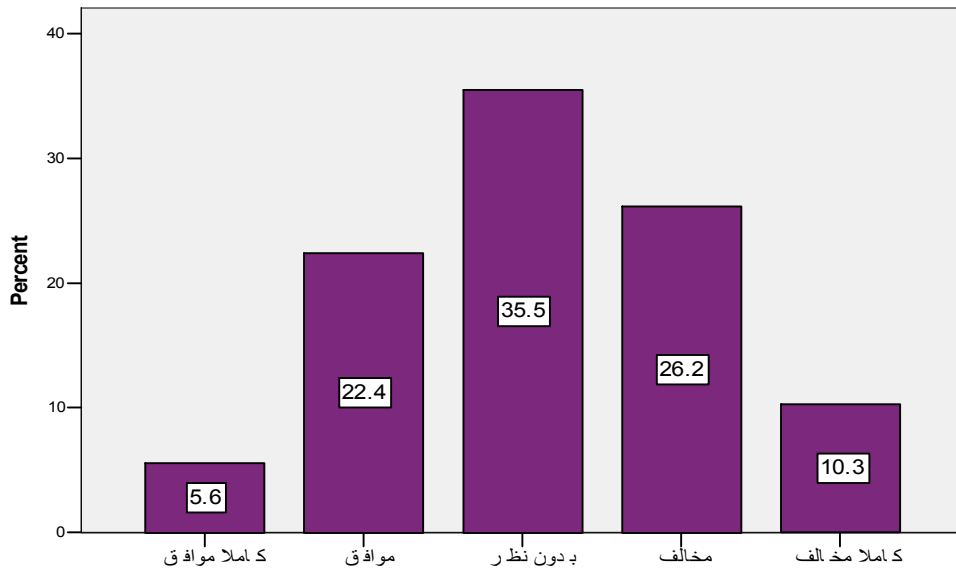
مشكلات موجود در انتخابات پاياننام ۴ از نظر رانترنه ۱



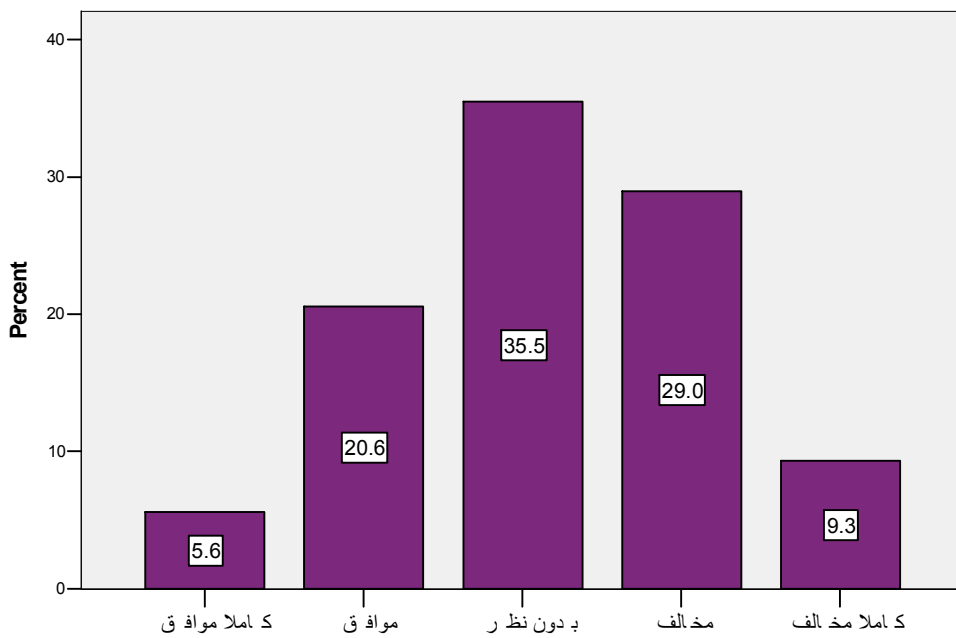
نظر رانترنه ادرخصوص ودموضوعات پژوهشي مناسبدر گروهها جهت انتخابات سربيع پاياننام ۴



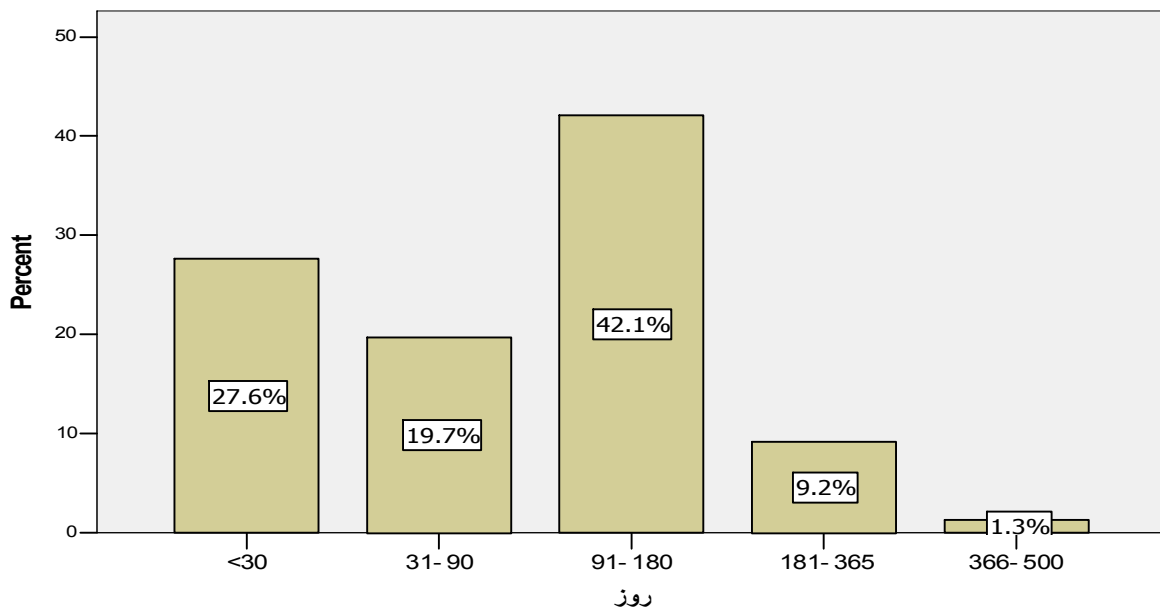
نقش موثر معاون پژوهش در اصد لاج و به تر شد دن پایاننام 4 از نظ ر انترنہ 1



نقش موثر م دیرگ روه در اصد لاج و به تر شد دن پایاننام 4 از نظ ر انترنہ 1

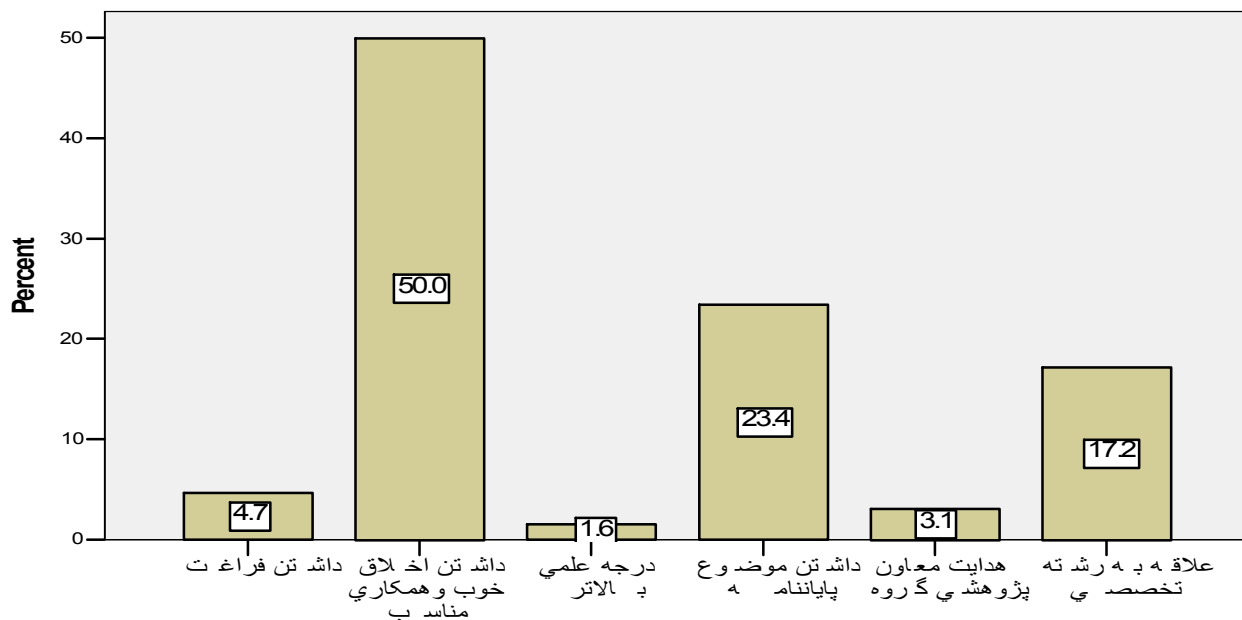


وقفه ۴ در انتخاب عنوان پایاننامه از دیدگاه اینترنتی ۱

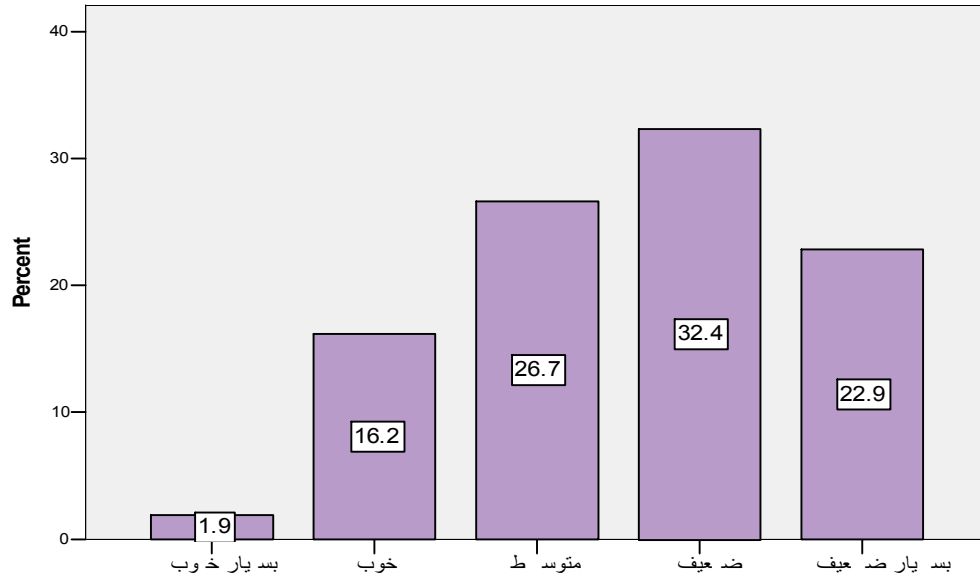


مدت وقفه در مرحله انتخاب عنوان پایاننامه بطور متوسط $109/80+100/94$ روز محاسبه شده است که حداقل 3 روز و حداکثر 500 روز از طرف اینترنتها گزارش شده است

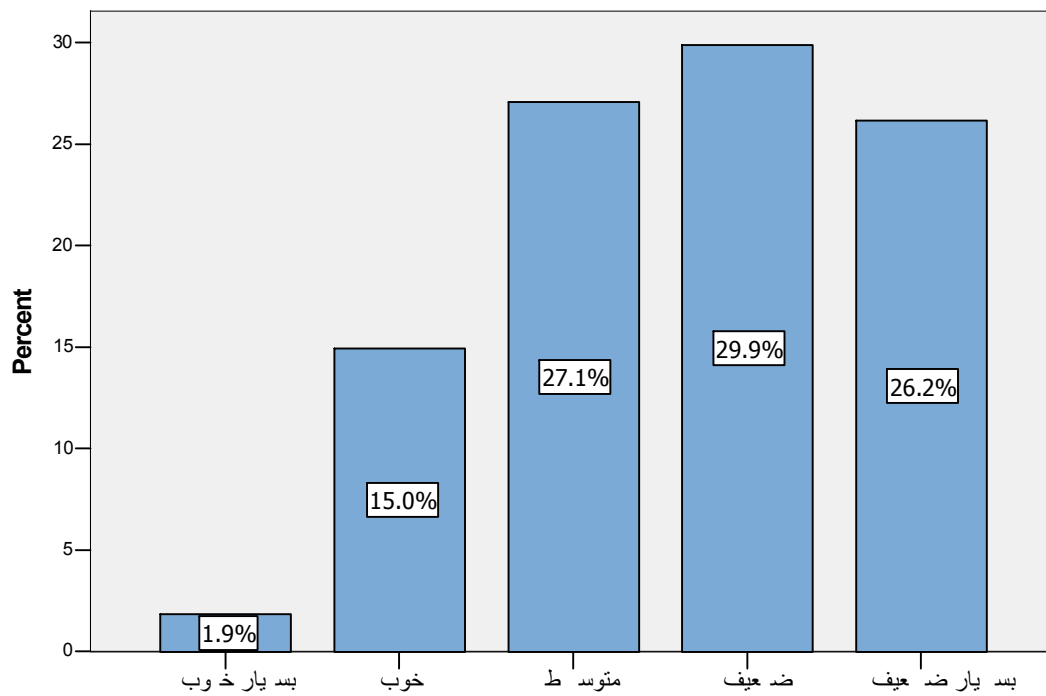
ملاک انتخاب اساتید راهنما توسط اینترنتی ۱



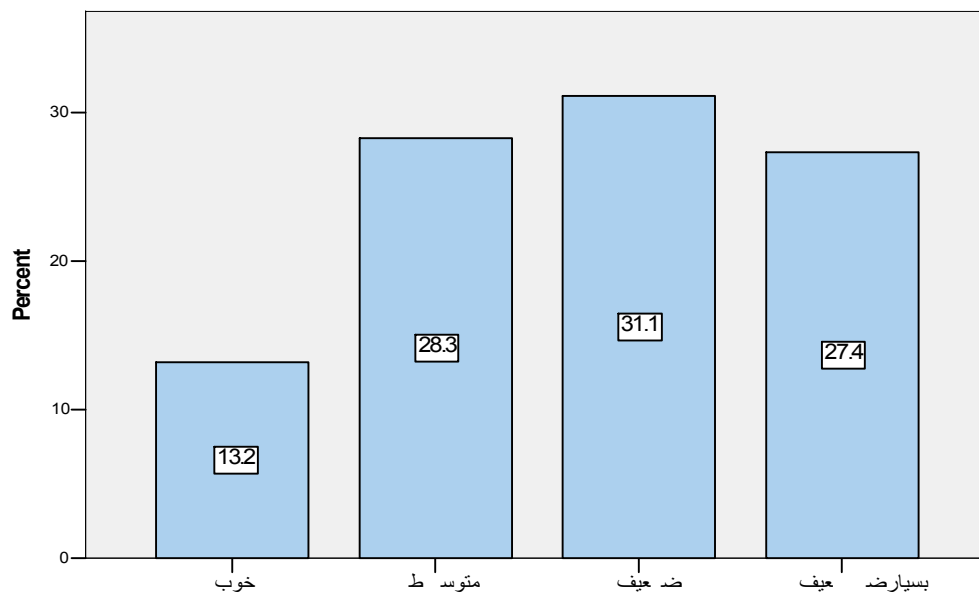
نظر انترنھ ادر خصوص ط ول م دت بررس ی پ روپوزال پایاننام ۴ از زمان درخواست تا تصویب



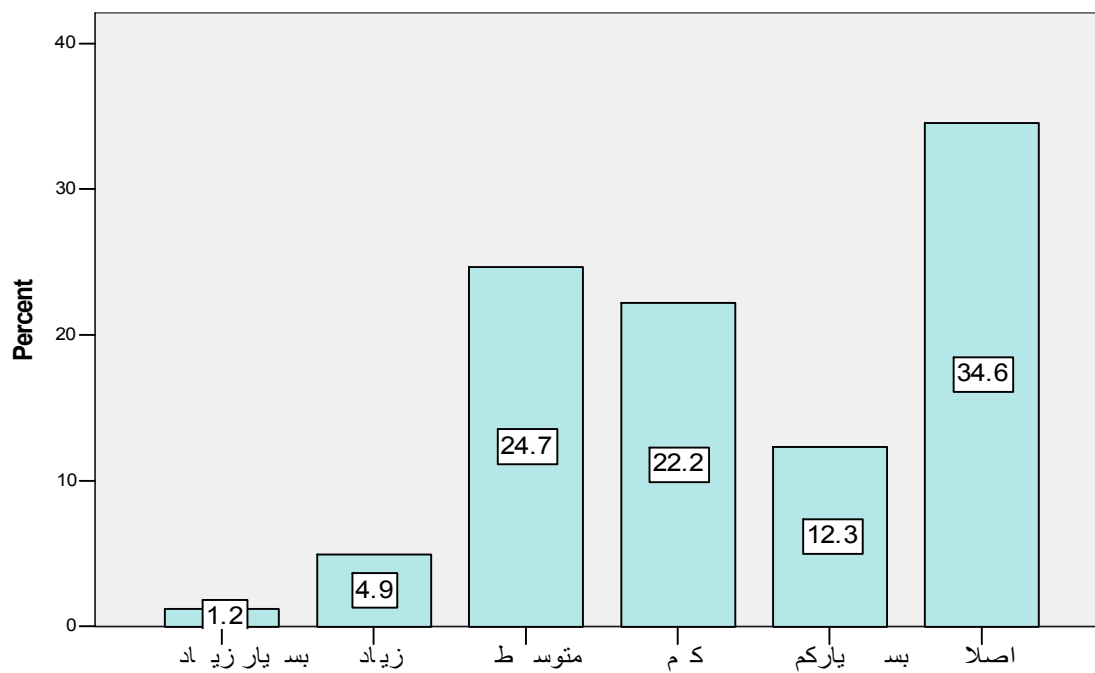
نظر انترنھ ادر خصوص نده بررس ی وارزیابی پروپوزالھ ادر ش و رای پژوهش ی دانش کده



نقد و بررسی پروپوزال توسط کارشناسان معاونت پژوهشی



نظرات ارائه‌شده در خصوص تاثیر گزارش پیشرفت کار در بهبود و انجام پایان‌نامه



2- راه اندازی سایت پژوهش جهت ثبت اطلاعات پژوهشی اعضای محترم هیات علمی:

- یکی از مشکلاتی که اعضای محترم هیات علمی با آن درگیر بودند درخواستهای مکرر مدارک پژوهشی بود که برای جمع بندی و تهیه گزارشات مختلف یا نیازهای اداری انجام می گرفت و وقت گرانقدر اعضای محترم هیات علمی مصروف آن می شود و تکرار آن سبب دل آزرده می گردید. در جهت رفع این معطل سایت پژوهش که در زمان معاونت قبلی اقدامات اولیه آن انجام شده بود با پیگیری و تشکیل جلسات متعدد سایت فعال و راه اندازی گردید. بدین منظور طی نامه ای مجزا به اعضای محترم هیات علمی گروهها با عنوان " یک بار برای همیشه " و توجیه مساله در شورای آموزشی دانشکده و جلسات معاونین پژوهشی گروهها و آموزش منشی های گروهها ورود اطلاعات شروع گردید. در ضمن جهت حفظ کپی کاغذی مدارک در گروهها زونکن های متحد الشکل با اسم اعضای هیات علمی توزیع شد. در جهت راه اندازی فعال تر پروژه، در جشنواره پژوهشی دانشگاه به ارسال مدارک از طریق سایت پژوهش امتیاز تشویقی داده شد و به منشی های گروهها به ازای ورود اطلاعات سالانه هر هیات علمی مبلغ تشویقی لحاظ گردید. بطوری که در زمان جشنواره پژوهشی آذرماه، دانشکده پزشکی به صورت تنها دانشکده فعال از این لحاظ وارد عرصه رقابت گردید.

از اطلاعات تایید شده سایت پژوهش در بررسی مدارک پژوهشی اعضای هیات علمی در ارتقای پایه نیز از آذرماه 86 استفاده می گردد.

در پایان سال 1386، 272 نفر از اعضای هیات علمی دانشکده پزشکی ثبت نام کرده اند و در کل حدود 8000 مورد اطلاعات پژوهشی وارد شده است.

با توجه به وجود پاره ای مشکلات در سایت پژوهش که در مرحله اجرای آن مشخص گردید این سایت در حال ارتقا بوده و ورژن دوم آن در اوایل سال 1387 ارائه خواهد شد و افراد ضمن ورود کامل اطلاعات، امکان پیوست کردن مدارک را خواهند یافت و لذا تایید نهایی اطلاعات پژوهشی تسهیل خواهد شد.

3-فعال تر کردن مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC):

در تداوم فعالیتهای انجام شده در ایجاد مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC) در زمان معاونت پژوهشی سابق دانشکده و حوزه معاونت پژوهشی دانشگاه که تشکیل این مرکز مدیون تلاشهای آنها می باشد. برای گسترش فعالیتهای مرکز و بسترسازی مناسبتر پژوهشی دانشگاه، ارتقای فعالیتهای این مرکز و فعال تر آن جزو اولویتهای اولیه معاونت قرار گرفت که اهم فعالیتهای انجام شده به ترتیب در ذیل ارایه می شود:

پیشاپیش از حمایتهای معاونت محترم پژوهشی دانشگاه و ریاست محترم دانشکده پزشکی کمال سپاس خود را اعلام می دارد:

1-3- برنامه ریزی در جهت استاندارد کردن برگزاری کارگاههای آموزشی :

اقدامات ذیل در خصوص اجرای استاندارد کارگاه و ارتقای کیفیت آن مد نظر قرار گرفت:

- 1- کاهش میانگین شرکت کنندگان در هر کارگاه از بالای 50 نفر به زیر 30 نفر و نهایتاً "حفظ آن در حد 24 نفر برای کارگاه روش تحقیق مقدماتی"
- 2- تعیین محل ثابت برای اجرای کارگاه و اقدام لازم برای پیش بینی برنامه ریزی و تامین فضای فیزیکی برای کار تمرینی Small group
- 3- تلاش در جهت اجرای برنامه مهارت آموزی و افزایش تمرینات عملی حین و بعد از برگزاری کارگاه
- 4- تعیین سرپرست علمی معین برای هر کارگاه و انتخاب تیم مدرسین توسط سرپرست علمی : این سیاست تلاشی بود در جهت بالا بردن انسجام و هماهنگی بین مدرسین و بهبود کیفیت خدمات آنها همراه با ارتقای ظرفیت پاسخگویی لازم
- 5- کوتاه نمودن طول زمان ارائه مطالب و سرفصلهای آموزشی و افزایش دفعات و بهبود کیفیت پذیرایی جهت ارتقای آمادگی یادگیری
- 6- ارزیابی خارجی موردی
- 7- نظر سنجی مداوم از شرکت کنندگان همراه با تجزیه و تحلیل و ارائه فیدبک جهت بهبود وضعیت
- 8- تنظیم برنامه اجرایی کارگاهها به نحوی که شرکت همزمان دستیاران یک رشته موجب اختلال در فرایند کاری بخشهای بیمارستانی نگردد.
- 9- برگزاری کارگاهها بصورت یک روز در هفته و درخواست از مدیران گروههای آموزشی تا شب قبل از کارگاه برنامه کشیک برای دستیاران تنظیم نگردد.

2-3- برنامه ریزی برای برگزاری کارگاههای تخصصی فشرده کوتاه مدت:

این کارگاهها جهت بالا بردن بهره وری و استفاده بهینه از اوقات یادگیری شرکت کنندگان متناسب با علائق فردی محققین یا نیازهای پژوهشی گروه آموزشی مربوطه طراحی و برنامه ریزی شدند. این بند به تفصیل در برنامه آموزشی توانمند سازی ویژه کوریکولوم آموزشی دستیاری آمده است. لیکن کلیات برنامه، تمامی گروههای هدف از جمله اعضای محترم هیئت علمی، محققان غیر هیئت علمی و دانشجویان مقاطع مختلف دانشگاه را شامل می گردد.

3-3- تهیه و تصویب برنامه درسی توانمندسازی پژوهشی در راستای کوریکولوم آموزشی رزیدنتی:

نظر به اینکه علیرغم تاکید کوریکولوم آموزشی تمامی رشته های آموزشی دستیاری بالینی پزشکی بر لزوم توانمندسازی دستیاران در حیطه پژوهش و انجام فعالیتهای دانش پژوهی، متأسفانه به علت نبود ارگان مسئول و برنامه درسی کاربردی، عملاً این بخش از کوریکولوم مورد توجه کافی قرار نگرفته بود. با توجه به این مهم پس از تشکیل جلسات متعدد کارشناسی و مدیریتی، برنامه درسی توانمندسازی پژوهشی فعالیتهای دانش پژوهی ویژه کوریکولوم آموزشی رزیدنتی تهیه و پس از تصویب از طرف ریاست محترم دانشکده پزشکی جهت اجرا به گروههای آموزشی ابلاغ گردید که به شرح زیر ارائه می گردد:

برنامه درسی توانمند سازی پژوهش و فعالیتهای دانش پژوهشی

ویژه کوریکولوم آموزشی دوره های

دستیاری تخصصی بالینی

دانشگاه علوم پزشکی تبریز

با توجه به ضرورت ارائه آموزش پزشکی تخصصی در محیط پرسشگری و دانش پژوهی، بخشی از کوریکولوم آموزشی تمامی دوره های آموزشی پزشکی تخصصی به این امر اختصاص یافته است. معینا دلیل نبود بستر مورد نیاز توانمندسازی در حیطه پژوهش در عمل این بخش از کوریکولوم آموزشی دوره های دستیاری آنگونه که باید به مرحله اجرا در نیامده است. با عنایت به این امر مهم و مطالعه نقاط قوت و ضعف تجربیات قبلی در این خصوص و با تاکید معاونین آموزشی و پژوهشی دانشگاه کمیتة ای متشکل از معاونین پژوهش و آموزش تخصصی و فوق تخصصی دانشکده پزشکی و مسئول مرکز توسعه و هماهنگی پژوهشی تشکیل یافته و پس از کار کارشناسی و برگزاری جلسات مختلف برنامه درسی توانمندسازی پژوهش و فعالیتهای دانش پژوهی در دوره آموزشی تخصصی پزشکی مبتنی بر کوریکولوم آموزشی وزارتت بشرح ذیل تهیه و ارائه گردید. این برنامه درسی در مورخه 86/11/17 به تصویب شورای سیاستگذاری مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش (RDCC) و در مورخه 86/12/5 به تصویب شورای مدیران دستیاری گروههای آموزشی دانشکده پزشکی رسید:

توانمند سازی دستیاران در حیطه پژوهش

براساس این برنامه درسی توانمندسازی پژوهش و فعالیتهای پژوهشی بشکل ناپیوسته جمعا " بمدت یکماه در طول دوره دستیاری با مسئولیت مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش دانشگاه (RDCC) و نظارت معاونین پژوهشی و آموزشی تخصصی و فوق تخصصی دانشکده انجام خواهد شد. این دوره یکماهه متشکل از 3 بخش اصلی می باشد:

الف) آموزش کارگاهی پایه در حیطه پژوهش

ب) آموزش کارگاهی تخصصی پژوهش بصورت انتخابی

ج) چرخش پژوهشی

بدیهی است هدف اصلی این دوره یک ماهه توانمندسازی و راهنمایی اولیه دستیاران بوده و انجام فعالیتهای دانش پژوهی مستمر همگام با فعالیتهای آموزشی و درمانی با هدایت و راهنمایی اساتید رشته مربوطه جزء لاینفک آموزش پزشکی تخصصی خواهد بود.

الف) آموزش کارگاهی پایه در حیطه پژوهش

در طی 6 ماه اول شروع دوره دستیاری کارگاههای آموزشی پایه در حیطه پژوهش (آموزش روش تحقیق مقدماتی و جستجوی منابع الکترونیکی) بصورت تمام وقت روزانه جمعا"، بمدت 6 روز (6 هفته متوالی هر هفته یک روز) بشرح ذیل برای دستیاران برگزار می گردد.

* کارگاه روش تحقیق مقدماتی

این کارگاه بمدت 4 الی 5 روز کامل برگزار گردیده و مفاهیم آموزشی ذیل را در بر خواهد داشت :

- 1- اصول نگارش عنوان
- 2- اصول انتخاب و نگارش بیان مسئله
- 3- روشهای گردآوری داده ها
- 4- انواع خطا و مفاهیم دقت و درستی
- 5- اهداف، فرضیات و آزمون فرضیه
- 6- متغییرها
- 7- انواع مطالعات
- 8- روشهای نمونه گیری و محاسبه حجم نمونه
- 9- اصول بررسی منابع و رفرنس نویسی
- 10- آشنایی با چارچوب پروپوزال استاندارد دانشگاه علوم پزشکی تبریز
- 11- اخلاق در پژوهش

الف - تعداد افراد شرکت کننده در هر کارگاه حداکثر 24 نفر خواهد بود.

ب- برنامه آموزشی حاوی مطالب تئوری همراه با کار عملی فردی یا کارگروهی خواهد بود.

ت- حین برگزاری کارگاه شرکت کنندگان ملزم به انجام تکالیف تمرینی و ارائه یک پروپوزال تمرینی خواهند بود.

ث- ارائه گواهی با ذکر نمره فرد شرکت کننده خواهد بود.

ح- پس از اتمام کارگاه و هنگام تهیه پروپوزال برای هر یک از شرکت کنندگان یک نفر استاد مشاور

متدولوژی تعیین خواهد گردید که حداقل در 3 جلسه براساس قوانین مرکز توسعه و هماهنگی

پژوهش خدمات مشاوره ای توام با آموزش به شرکت کنندگان ارائه خواهد نمود و نهایتاً" با توجه به

تلاش و میزان بهبود پروپوزال اولیه تهیه شده توسط دانشجو مشاور مربوطه به ایشان نمره ارزشیابی خواهند داد و پروپوزال اصلاح شده در نهایت به یک نفر داور ارسال خواهد شد که میانگین دو نمره (مشاوره و داوری) برای پروپوزال تعلق خواهد گرفت.

* نکته : توصیه می گردد برای بهره وری بیشتر و کمک به انتخاب به موقع پروپوزالهای رزیدنتی، از عناوین و موضوعاتی استفاده بشود که بعد از طی مراحل مشاوره و داوری در نهایت در صورت ارائه به معاونت پژوهشی دانشکده بتواند در قالب طرح تحقیقاتی و پروپوزال رزیدنتی مورد بررسی و تصویب واقع گردد.

ج- برنامه ریزی کارگاهها طوری خواهد بود که کل تعداد رزیدنتهای هر بخش در 3-5 گروه مختلف کارگاه آموزشی را بگذرانند تا اختلالی در فرایند کاری بخشهای بالینی پیش نیاید.

خ- مدیران آموزشی گروهها طوری برنامه ریزی خواهند نمود تا شب قبل از برگزاری کارگاه دستیاران محترم کشیک نداشته باشند.

* کارگاه جستجو در منابع الکترونیکی

الف- این کارگاه بمدت 1-2 روز کامل برگزار گردیده و مفاهیم آموزشی ذیل را در بر خواهد داشت:

1- اصول پایه جستجو در منابع الکترونیکی

2- جستجو در Pubmed (تمرکز اصلی کارگاه)

3- جستجو در Ovid

4- جستجو در سایر منابع الکترونیکی

ب- کارگاه بصورت عملی و در سایت کامپیوتری خواهد بود .

ت- ارزیابی فراگیری و نمره نهایی افراد به دو صورت تئوری و عملی انجام خواهد گرفت .

تبصره: پیش نیاز شرکت در کارگاه جستجوی الکترونیکی آشنایی با کاربرد کامپیوتر و کاربری اینترنت می باشد و در صورت نیاز برای افراد داوطلب تشکیل می گردد.

* تعداد افراد شرکت کننده بسته به امکانات موجود طوری تنظیم خواهد شد که ترجیحا " یک نفر و حداکثر 2 نفر امکان کار با کامپیوتر را در کلاس داشته باشند.

پس از طی موفقیت آمیز هر دو کارگاه گواهی مربوطه از سوی مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش صادر خواهد شد. ارائه گواهی مذکور برای انتخاب پایان نامه الزامی است.

ث) آموزش کارگاهی تخصصی پژوهش بصورت انتخابی:

از ماه 17 شروع دوره دستיاری تا پایان ماه هیجدهم سپری کردن حداقل شش روز از کارگاههای آموزشی تخصصی در حیطه پژوهش اجباری است. معهدا انتخاب عنوان کارگاه توسط خود رزیدنت و اختیاری خواهد بود. بدیهی است در این صورت رزیدنتها می توانند در کارگاههایی شرکت نمایند که در حیطه علاقه شان می باشد یا با پایان نامه یا طرح تحقیقاتی شان مرتبط است. کارگاههای تخصصی اساسا" در دوسطح برگزار می گردند که عبارتند از:

ب- کارگاههای آموزش تخصصی در حیطه پژوهش

1) تخصصی فشرده: در این سطح از برگزاری کارگاههای آموزشی افراد بدون صرف وقت زیاد با مفاهیم کاربردی و کلیدی مباحث دلخواه خویش آشنا می شوند.

* تبصره: داشتن مهارتهای مورد نیاز سطح پایه برای شرکت در کارگاههای فشرده الزامی است.

2) تخصصی مبسوط: عنوان کارگاههایی که در این سطح برگزار می شوند غالبا" همان هایی هستند که در کارگاههای فشرده اشاره گردید لیکن کارگاههای مذکور بشکل مبسوط به سرفصلهای مربوطه در موضوع موردنظر می پردازند. شرکت کنندگان این سطح غالبا" کسانی خواهند بود که کارگاههای فشرده را گذارنده باشند. اساسا" این کارگاهها بر مبنای اعلام نیاز شرکت کنندگان و مدرسین کارگاههای فشرده برگزار خواهند شد.

لیست کارگاههای تخصصی فشرده آموزشی در حیطه پژوهش					
ردیف	نام کارگاه	تعداد روز	ردیف	نام کارگاه	تعداد روز
1	کارگاه مطالعات کار آزمایشی بالینی	3روز	12	کارگاه مطالعات سیستم سلامت	2روز
2	کارگاه مطالعات مورد شاهی	2روز	13	کارگاه اخلاق در پژوهش	2روز
3	کارگاه آشنایی با حیوانات آزمایشگاهی	2روز	14	کارگاه EBM	2روز
4	کارگاه روشهای نمونه گیری و محاسبه حجم نمونه	2روز	15	کارگاه مطالعات ملکولی و PCR	2روز
5	کارگاه آشنایی با SPSS	2روز	16	کارگاه مطالعات کیفی	2روز
6	کارگاه مطالعات تحلیل بقا	2روز	17	کارگاه رفرانس منیجر	2روز
7	کارگاه روشهای آماری	2روز	18	کارگاه مطالعات طولی و کوهورت	2روز
8	کارگاه مقاله نویسی	2روز	19	Systematic Review	2روز
9	کارگاه روشهای گردآوری اطلاعات و طراحی و ارزشیابی پرسشنامه	2روز	20	کارگاه مطالعات جمعیتی و اپیدمیولوژیک	2روز
10	کارگاه مطالعات مرتبط با حساسیت و ویژگی تستهای تشخیصی	2روز	21	کارگاه اعتبار سنجی مجلات علوم پزشکی و آشنایی با ایندکسهای معتبر	2روز
11	کارگاه آنالیز عاملی	2روز	22	کارگاه شاخص های سلامت و محاسبه آنها	2روز

ج) چرخش پژوهشی

دو هفته چرخش پژوهشی رزیدنتهای رشته های مختلف بصورت ممتد یا منفک در فاصله ماه 19 ام شروع دوره دستیاری تا پایان تحصیلات در مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش انجام خواهد شد. در این فاصله دستیاران بطور تمام وقت در مرکز توسعه و پژوهش مشغول خواهند گردید. برنامه های آموزشی و دانش پژوهی دستیاران در فاصله مذکور به شرح ذیل خواهد بود:

الف - جلسات صبحگاهی

همه روزه از ساعت 8-9/30 بطور منظم در جلسات صبحگاهی روزانه مرکز که با حضور مدرسین و مشاورین مرکز تشکیل می گردد، مشارکت خواهند نمود. موضوع جلسات صبحگاهی هر روز مربوط به یکی از حوزه های ذیل یا سایر موارد مورد نیاز خواهد بود:

- 1- بررسی و نقد پروپوزال های نمونه
- 2- بررسی و نقد مقاله و گزارش نهایی تحقیق
- 3- اصول برگزاری ژورنال کلاب، راند، مورنینگ ریپورت و گراند راند
- 4- بررسی و بحث روی مسائل نمونه طراحی تحقیق و تجزیه و تحلیل آماری
- 5- بحث و تبادل نظر علمی گروهی پیرامون مشکلات جاری طرحهای تحقیقاتی و پایان نامه های خود دستیاران
- 6- نقد اخلاقی پژوهش
- 7- ارائه سمینار، پروژه تمرینی و کار فردی دستیاران در جلسات صبحگاهی

ب - ریز کارگاههای آموزشی (Mini workshops)

این ریز کارگاهها دو بار در هفته به طول 2 ساعت برگزار می گردند که برحسب نیاز آموزشی در سر فصلهای کوچک و متنوع تشکیل خواهند شد. هر هفته یکی از این کارگاهها توسط مدرسین مرکز و کارگاه دوم توسط خود رزیدنتها برگزار می گردد.

- پ- شرکت در جلسات دفاع پایان نامه سایر دانشجویان
- ث- کار فردی و انجام امور مربوطه به پایان نامه یا طرح تحقیقاتی خود رزیدنت با راهنمایی اساتید مرکز
- ج- ارائه شفاهی :

در پایان دوره یا در روزهای خاصی بعد از اتمام دوره هر یک از رزیدنتها نتایج پروژه تحقیقاتی خویش را بصورت شفاهی به زبان فارسی یا انگلیسی در 10 دقیقه ارائه نموده و بحث و نقد خواهد شد. نهایتاً " گواهی انجام کار و ارزشیابی درونی از طرف مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش به معاونت آموزش تخصصی و فوق تخصصی ارائه خواهد گردید.

تداوم فعالیتهای دانش پژوهی

در فواصل اجرای برنامه توانمندسازی و بعد از آن دستیاران می باید همواره زیر نظر اساتید رشته تحصیلی خویش به فعالیتهای پژوهشی بپردازند و در مواقع نیاز می توانند از خدمات مشاوره ای مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش نیز برخوردار شوند.

فعالیتهای پژوهشی مورد انتظار از دستیاران در طول تحصیلات تخصص بالینی بشرح ذیل می باشد:

الف-ارائه پایان نامه در قالب طرح تحقیقاتی

ب- شرکت فعال در بحث ها، راندها و کنفرانسهای بالینی، بصورتی که زمینه ارتقای روحیه دانش پژوهی را فراهم سازد.

ج- شرکت در ژورنال کلاب ها و کنفرانسهای پژوهشی

د- شرکت فعال در انجمنهای علمی و تخصصی ملی و بین المللی، بخصوص به شکل ارائه مقاله در کنفرانسهای مربوطه

ر- انتشار مقاله در مجلات معتبر

ز- شرکت در تحقیقات بخصوص پروژه هایی که نتایج آنها قابل ارائه در همایش های علمی ملی و بین المللی باشد.

4-3- گسترش خدمات مشاوره ای:

- 1- انجام فراخوان توان سنجی و جذب افراد توانمند موجود در دانشگاه که مایل به همکاری در حیطه مشاوره می باشند که قرار است از سال 1387 پس از تبلیغات کافی ارائه خدمات خویش را شروع نمایند.
- 2- افزایش حیطه های خدمات مشاوره ای از 2 حیطه طراحی تحقیق و تحلیل آماری به 4 حیطه با اضافه نمودن حیطه های مقاله نویسی انگلیسی و جستجوی الکترونیکی که شروع اجرای برنامه از سال 1387 با شروع همکاری مشاورین جدید خواهد بود.
- 3- افزایش ضریب دسترسی خدمات مرکز با ایجاد دفتر بیمارستانی: در این راستا پس از کار کارشناسی جهت تعیین شرایط ایجاد دفاتر و وظایف و حیطه های کاری آنها اطلاع رسانی به روسای مراکز آموزشی درمانی در این خصوص انجام گرفت و از 5 مرکز درخواست ایجاد دفتر RDCC وصول گردید تا پس از بازدید و بررسی مراکز که واجد شرایط ایجاد دفتر داشته باشند شناسایی و دفتر RDCC در آنها راه اندازی گردد. در این فاصله از دو مرکز آموزشی درمانی شهدا و رازی بازدید بعمل آمد و شرایط اولیه مرکز شهدا مورد تأیید قرار گرفت. پیش بینی می گردد طی سال آتی 3 دفتر RDCC در مراکز آموزشی درمانی ایجاد گردد. مفاد آئین نامه ایجاد دفاتر RDCC بشرح ذیل می باشد:

مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش دانشگاه در راستای گسترش خدمات مشاوره ای خویش جهت ارتقای کیفیت متدولوژی طرحهای تحقیقاتی دانشگاه و ترویج فعالیتهای پژوهشی نسبت به ایجاد دفاتر مشاوره و هماهنگی پژوهش در مراکز آموزشی درمانی اقدام خواهد نمود تا اساتید و دانشجویان شاغل در این مراکز از دسترسی آسان به خدمات مشاورین علمی در زمینه های طراحی تحقیق، تجزیه و تحلیل آماری، جستجوی منابع الکترونیکی و مقاله نویسی انگلیسی بهره مند گردند و بعلاوه این دفاتر بعنوان پل ارتباطی بین مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش و اعضای هیئت علمی و دانشجویان گروه بالینی نیز عمل خواهد نمود.

شرایط لازم برای ایجاد دفتر مشاوره:

- وجود فضای فیزیکی

- یکعدد کامپیوتر، پرینتر و دسترسی اینترنتی

- تعیین فردی بعنوان مسئول دفتر (رابط مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش با مرکز آموزشی درمانی)

- تامین ایاب و ذهاب استاد مشاور در صورت نیاز و پشتیبانی لجستیک دفتر

موارد فوق قبل از راه اندازی دفتر باید کتبا " توسط رئیس مرکز آموزشی درمانی تعهد گردد.

بند 3 با انتخاب و حکم مرکز آموزشی درمانی و با هماهنگی مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش از بین شاغلین مرکز آموزشی درمانی تعیین خواهد گردید.

خدمات دفتر مشاوره پژوهشی:

هماهنگی با مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش در خصوص تامین استاد مشاور برای مشاوره تخصصی ابلاغ سیاستها و برنامه های آموزشی و خدمات مشاوره ای مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش به اعضای محترم هیئت علمی، دانشجویان و محققین مرکز آموزشی درمانی

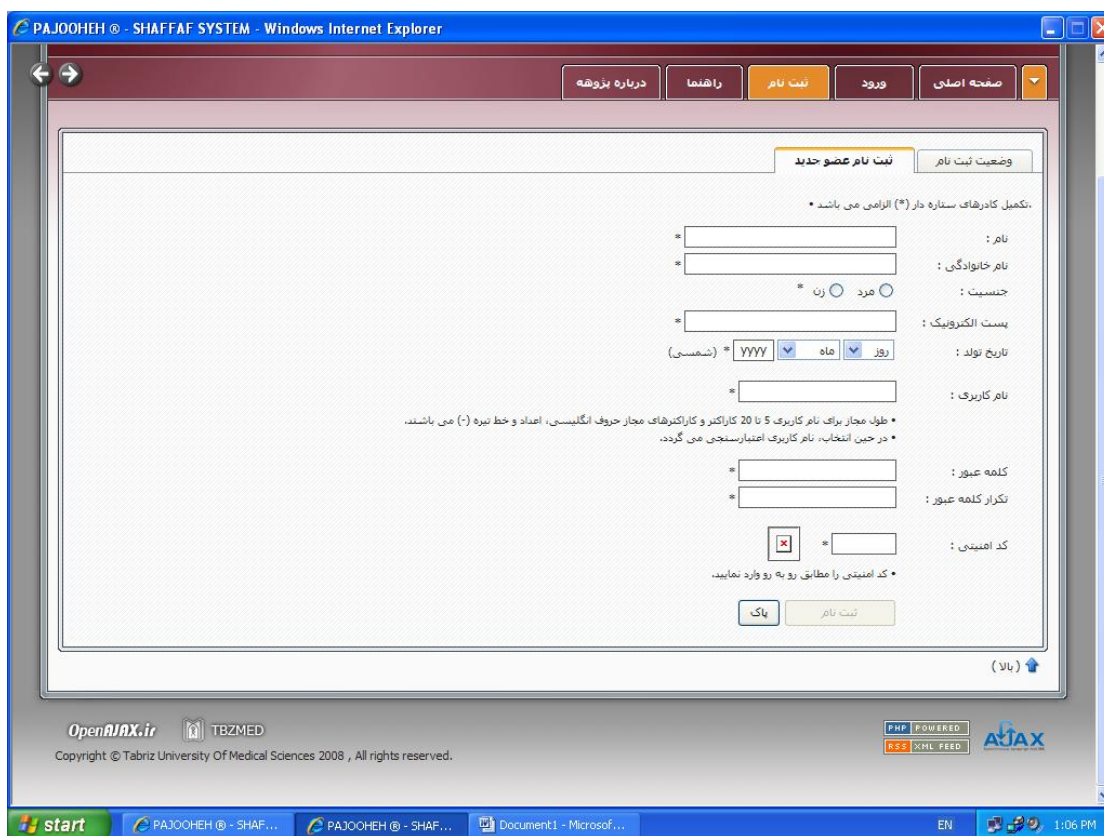
هماهنگی و تخصیص وقت مشاوره برای ثبت نام برای شرکت در کارگاههای آموزشی به اعضای محترم هیئت علمی، دانشجویان و محققین مرکز آموزشی درمانی

ارائه مشاوره ابتدایی توسط کارشناس دفتر (پس از طی دوره آموزشی) همکاری تنگاتنگ با معاونین پژوهشی مراکز یا گروههای آموزشی مستقر در مرکز آموزشی درمانی کمک به مدیریت بیمارستان در راستای طراحی و اجرای مطالعات مدیریت سیستم سلامت هماهنگی با مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش در مواقع نیاز به برگزاری کارگاه آموزشی.

5-3- اتوماسیون مبتنی بر وب خدمات مشاوره :

با توجه به گسترش حوزه خدمات مشاوره ای مرکز و نیز جهت پیشگیری از اتلاف وقت اعضای محترم هیئت علمی و محققین دانشگاه و ارتقای کیفیت خدمات مشاوره و ثبت و گزارش گیری از خدمات ارائه شده با حمایت و مدیر محترم آمار و اطلاع رسانی دانشگاه اقدام لازم جهت طراحی نرم افزار Online هماهنگی خدمات مشاوره در ساختار نرم افزار پژوهش بعمل آمد که در حال حاضر در مراحل پایانی کار می باشد.





6-3- شفاف سازی نحوه ارائه خدمات مشاوره ای مرکز:

با توجه به وجود ابهامات و مشکلات قبلی در خصوص نحوه ارائه خدمات مشاوره ای، آئین نامه نحوه ارائه خدمات بشرح ذیل تهیه و به تصویب شورای سیاستگذاری مرکز رسید:

در راستای بهبود کیفیت طرح های تحقیقاتی دانشگاه و ارتقای نقش دانشگاه در تولید علم در سطح بین المللی، مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش تلاش می نماید تا بستر حمایتی لازم را در جهت تامین نیازهای مشاوره علمی اعضای محترم هیئت علمی، دانشجویان و محققین دانشگاه در زمینه های متدولوژی و طراحی تحقیق، تجزیه و تحلیل آماری، مقاله نویسی به زبان انگلیسی و فارسی و جستجو در منابع الکترونیکی ایجاد نماید. در این راستا و در جهت شفاف سازی نحوه ارائه خدمات مشاوره ای موارد ذیل جهت استحضار مشاورین محترم و داوطلبان دریافت خدمات مشاوره اعلام می گردد:

1- فرد مشاوره گیرنده در خصوص طراحی تحقیق می بایست بطور اولیه فرم پروپوزال را تکمیل نموده و برای رفع اشکالات و بهبود آن به مشاور مراجعه نماید.

- 2- در خصوص مشاوره تجزیه و تحلیل آماری طراحی فایل ورود داده ها، توسط مشاور قابل انجام است و لیکن مشاوره گیرنده برای دریافت مشاوره از نظر آنالیز قبلاً" می بایست داده ها را وارد کرده و خطاهای ورود داده را اصلاح نموده باشد.
- 3- مشاور با توجه به تمام اهداف مورد انتظار، داده ها را آنالیز کرده و به مشاوره گیرنده از نظر نحوه انجام آنالیز و نوع تستهای انجام شده و نتایج حاصل آموزش اولیه داده و نتایج را ارائه می دهد.
- 4- از آنالیز موردی و محول کردن بقیه به مشاوره گیرنده پرهیز خواهد شد مگر اینکه مشاوره گیرنده خود خواستار آن باشد و لیکن ارائه خدمات با آموزش توأم خواهد بود.
- 5- تمام ارائه خدمات مشاوره در مرکز RDCC یا دفاتر وابسته به آن در حضور مشاوره گیرنده خواهد بود تبصره : در مواردی از مشاوره که آنالیز آماری پیشرفته مورد نیاز است و مستلزم صرف ساعات متمادی می باشد و عملاً" به حضور مشاوره گیرنده نیازی وجود ندارد مشاور می تواند با گزارش مورد به مسئول RDCC ، در صورت تأیید ایشان در لیست همکاران اصلی طرح به معاونت پژوهشی دانشکده پیشنهاد شود در صورت تصویب آن ، مشاور از مرکز RDCC ، هزینه ای دریافت نخواهد کرد.
- 6- درباره مقاله نویسی انگلیسی یا فارسی ، فرد مشاوره گیرنده می بایست با در دست داشتن پیش نویس مراجعه نماید تا مشاور، در جهت اصلاح و بهبود آن راهنمایی لازم را ارائه کند.
- 7- همکاری مشاور در تهیه و تدوین طرحهای تحقیقاتی یا نوشتن مقاله الزامی در وارد کردن اسم ایشان بعنوان نویسنده مقاله یا همکار اصلی ایجاد نمی کند. لیکن نویسنده مقاله باید در قسمت تقدیر و تشکر مقاله یا گزارش نهایی طرح به دریافت مشاوره از RDCC و نام مشاور اشاره نماید.

7-3- ایجاد وب سایت مرکز :

وب سایت نیز بطور اولیه طراحی و در سایت دانشگاه قرار گرفته است که بعلت کمبود نیروی انسانی اقدامات تکمیلی آن تاکنون انجام نگرفته است.



8-3- بهبود فضای فیزیکی و امکانات اداری مورد نیاز:

* در سایه حمایت‌های ریاست محترم دانشکده پزشکی محل اتاقهای استقرار RDCC از داخل بخش فیزیولوژی به قسمت مجزایی منتقل گردید و سه اتاق مجزا در کنار هم در ورودی طبقه دوم دانشکده در اختیار RDCC قرار گرفت و با پارتیشن مناسب به طور مجزا گردید و امکانات مربوطه فراهم گردید و سه کامپیوتر از طریق معاونت پژوهشی دانشگاه برای تسهیل خدمات RDCC تهیه و در مرکز استقرار یافت.

9-3- تلاش و پیگیری در جهت جذب نیروی انسانی مورد نیاز مرکز:

* در جهت مدیریت بهتر مرکز و کنترل بهتر امور یک نفر به عنوان مسوؤل RDCC پیشنهاد و از طریق ریاست دانشکده ابلاغ گردید و در جهت بهتر نمودن و ارایه خدمات مرکز در تمام روزهای هفته جوابگوی بهتر مراجعین یک نیروی کارشناس طرحی جذب RDCC گردید و در جهت گسترش خدمات تخصصی نیروی دیگری از دانشکده پیراپزشکی به مرکز انتقال یافته است که از سال آتی فعالیت خود را آغاز خواهند نمود.

10-3- پیگیری ابلاغ اعضای محترم شورای سیاستگذاری مرکز و تشکیل منظم جلسات آن:

* تا حال سه جلسه تشکیل یافته و تصمیمات لازم در توسعه و حمایت مرکز RDCC گرفته شده است. خلاصه مصوبات و تصمیم گیریهای شورای سیاست گذاری به شرح زیر است:

- تعیین کمیته تنظیم طرح درسی پژوهشی رزیدنتها که بعد از تهیه طرح درسی، بررسی مورد تصویب قرار گرفت.

- تعیین و تصویب سرپرستهای علمی کارگاههای آموزشی
- تصویب آئین نامه مشاوره RDCC
- تلاش در جذب Biostatistics
- تعیین روند پرداخت حق مشاوره

11-3- بهبود فرآیندهای اجرایی و بایگانی اطلاعات مربوط به خدمات مرکز

12-3- طراحی چک لیست مناسب ارزیابی داوری پروپوزالهای پژوهشی

چک لیست ارزشیابی پرسشنامه طرح تحقیقاتی

نام و نام خانوادگی: رشته: کد کارگاه: عنوان مطالعه: نوع مطالعه: 1- توصیفی و مقطعی 2- کوهورت 3- مورد شاهدهی 4- نیمه تجربی 5- RCT و مطالعات مداخله ای کنترل شده

توضیحات	Non related	Very weak	Weak	Moderate	Good	Very good	اجزا و سطوح ارزیابی	
							بخش 1: عنوان، بیان مسئله و بررسی متون	
							1	آیا عنوان صحیح، جامع، گویا، فاقد ابهام و بیانگر موضوع تحقیق است؟
							2	توضیح مکتبی و مناسب موضوع مورد تحقیق و اشاره به وضعیت موجود و روش هاوسایر اقدامات انجام شده تاکنون
							3	اشاره به خلاء موجود و ضرورت و فوائد ناشی از اجرای این تحقیق و اشاره به هدف و جامعه و روش کلی مطالعه
							4	آیا بخش بررسی متون دارای حداقل 4 مورد مطالعه کاملا مرتبط یا مناسب می باشد؟
							5	ارائه خلاصه مناسبی از مطالعات و نقد یا قید نکات قوت و ضعف و تفاوت یا تشابه با مطالعه حاضر
							6	آیا اصطلاحات علمی بکار رفته در بخشهای مختلف پروپوزال به طور کامل تعریف شده است و در موارد نیاز مرجع داده شده است؟
							7	آیا الگوی صحیح نگارش منابع رعایت شده است؟
							8	ارزیابی کلی بخش یک با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور
							بخش 2: اهداف، فرضیات و متغیرها	
	NR	VW	W	M	G	VG	1	نحوه نگارش هدف کلی؟
							2	نحوه نگارش اهداف اختصاصی و قابلیت وصول و مطابقت اهداف با روش کلی مطالعه؟
							3	نگارش هدف کاربردی؟
							4	نحوه نگارش فرضیات یا سوالات پژوهش و مطابقت آنها با اهداف
							5	آیا متغیرهای ضروری تحقیق مشخص گردیده اند و تعریف علمی یا عملی مناسب برای آنها ارائه شده است؟
							6	آیا نوع و مقیاس متغیرها و واحد مقیاس بر اساس فرضیات صحیح و سوالات پژوهش مشخص گردیده اند؟
							7	ارزیابی کلی بخش 2 با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور
							بخش 3: نوع مطالعه، جامعه مورد مطالعه و نمونه گیری	
	NR	VW	W	M	G	VG	1	آیا به طور صحیح و دقیق به نوع مطالعه اشاره شده است؟
							2	آیا جامعه مورد مطالعه دقیقاً قید شده و معیارهای ورود و خروج از مطالعه به درستی و کامل تعریف شده اند؟
							3	چارچوب نمونه گیری و روش نمونه گیری در صورت انجام نمونه گیری
							4	آیا نمونه گویای جامعه است (مطالعات برآورد شاخص آماری)؟
							5	آیا حجم نمونه یا تعداد مورد انتظار آزمودنیها در موارد تمام شماری معلوم است؟
							6	آیا علت انتخاب حجم نمونه معین یا نحوه محاسبه آن قید شده و قابل قبول است؟
							7	ارزیابی کلی بخش 3 با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور

بخش 4: گردآوری اطلاعات								
NR	VW	W	M	G	VG			
							1	آیا روش گردآوری اطلاعات به تشریح آورده شده است؟
							2	آیا ابزار جمع آوری اطلاعات پیوست است و از نظر ارزیابی شکلی قابل قبول است؟
							3	آیا به اعتبار و پایایی ابزار اشاره شده است؟
							4	در خصوص روشهای آزمایشگاهی آیا توضیح روش و ذکر مشخصات ابزارها کافی است؟
							5	در خصوص مطالعات حیوانی آیا به مشخصات حیوانی (جنس، وزن، نژاد، سن، نحوه نگهداری و.....) اشاره شده است؟
							6	تعریف و نحوه اندازه گیری مواجهه و پیامد تا چه حد دقیق و قابل قبول است؟
							7	آیا به مشکلات احتمالی و محدودیت های پژوهش اشاره شده است؟
							8	آیا جدول زمانی مراحل اجرای طرح به درستی تنظیم شده است؟
							9	ارزیابی کلی بخش 4 با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور
بخش 5: تجزیه و تحلیل اطلاعات								
NR	VW	W	M	G	VG			
							1	برای هر سوال یا فرضیه، روش آماری و یا آزمون آماری مربوطه قید شده است؟
							2	آیا روشها یا آزمونهای انتخاب شده مناسب هستند؟
							3	ارزیابی کلی بخش 5 با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور
بخش 6: ملاحظات اخلاقی								
NR	VW	W	M	G	VG			
							1	اظهار به دریافت رضایت و نوع آن و پیوست متن رضایت نامه
							2	اظهار به محرمانه کردن اطلاعات و عدم ناسازگاری متدولوژی با محرمانه سازی
							3	شرح نحوه اخذ رضایت برای آزمودنیهایی که اختیار یا توان رضایت شخصی ندارند.
							4	قید اینکه رضایت توسط چه کسی و در چه موقعیت زمانی و مکانی اخذ خواهد شد.
							5	رعایت موارد ذیل در informed consent 1- زبان عامیانه یا قابل فهم برای تمام آزمودنیها 2- شرح نکات ضروری اهداف و روش انجام مطالعه برای آزمودنی 3- بیان مضرات یا خطرات احتمالی شرکت در مطالعه برای آزمودنی 4- بیان اینکه شرکت و تداوم شرکت در مطالعه کاملاً آزاد بوده و در صورت عدم همکاری هیچ محدودیتی برای حقوق انسانی و شهروندی فرد اعمال نخواهد شد.
							6	ارزیابی کلی بخش 6 با وزن دهی منطقی حسب مورد به دلخواه داور
بخش 7: امتیاز مازاد پیچیدگی طرح								
NR	VW	W	M	G	VG			
							1	شرح دقیق نحوه تخصیص تصادفی در خصوص مطالعات RCT
							2	شرح دقیق نحوه کورسازی در خصوص مطالعات RCT
							3	شرح دقیق نحوه و نوع همسان سازی در صورت انجام در مطالعات مورد-شاهدی
							4	حداقل بودن سوگرایی انتخاب و انتخاب گروه کنترل مناسب در مطالعات مورد-شاهدی
							5	حداقل بودن information bias در مطالعات مورد-شاهدی
							6	مناسبت نوع مواجهه و پیامد در مطالعات مورد-شاهدی از نوع case crossover
							7	استفاده از روشهای تحلیل بقا (survival analysis) بصورت مدلینگ یا مدلینگ داده های طولی یا روشهای مدلینگ پیشرفته خاص
							8	مطالعات خاص که طراحی یا تجزیه و تحلیل پیچیده دارند با توضیح علت پیچیدگی

نظر کلی داور در خصوص نگارش اجزای پروپوزال و توان کلی design طرح در پاسخ به سوال اصلی پژوهش:

1 - بسیار خوب 2- خوب 3- متوسط 4- ضعیف 5- خیلی ضعیف

سایر ملاحظات یا راهنمائیهای کلی داور:

همکاری مستمر با کمیته منتخب ارتقای هیئت علمی و کمک به بهبود فرآیند ارتقای مرتبه و طراحی سیستم رتبه بندی ایندکس ها و مقالات مجلات و کنگره ها و همکاری در بهبود سایر فرآیندهای مرتبط با ارتقای مرتبه هیئت علمی زیر نظر ریاست محترم دانشکده که شرح کامل آن در آئین نامه بهبود فرآیند ارتقا آمده است.

14-3- پیشنهاد طرح ایجاد دپارتمان بین دانشکده ای "پژوهش و توسعه"

آموزش مفاهیم پایه پژوهش و کسب مهارت‌های پژوهشی در تمام گروه‌های آموزشی و دانشکده‌های مختلف دانشگاه ضرورتی اجتناب ناپذیر است و در خصوص گروه‌های آموزشی بالینی این امر اهمیتی خاص دارد. از طرفی با توجه به ساختار خاص آموزش پزشکی در ایران و نبود دپارتمان و ارگانی آکادمیک که متولی اجرا و پشتیبانی علمی سیاست‌های گسترش پژوهش در حوزه‌های مختلف آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی دانشگاه باشد و نیاز به ایجاد دپارتمان پژوهش و توسعه کاملاً محسوس است. تاکنون اقدام اساسی در راستای ایجاد چنین دپارتمانی صورت نگرفته است ولی جهت رفع نیاز موجود اقداماتی در قالب ایجاد واحدهای RDCC و EBM انجام یافته که ضمن حفظ ارتباطی تنگاتنگ با یکدیگر هر یک به نوبه خود علیرغم عدم پیش بینی ساختار آکادمیک معین توانسته اند در این مسیر گام‌های موثری را بردارند که از آن جمله می توان به موارد ذیل اشاره نمود:

- 1- مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش ضمن ارائه خدمات مشاوره پژوهشی به اعضای هیئت علمی و دانشجویان دانشگاه در محل مرکز، برنامه ریزی لازم جهت ایجاد دفاتر مشاوره علمی در مراکز آموزشی و درمانی را نیز در دستور کار خویش قرار داده است.
 - 2- ضمن اجرای برنامه های آموزشی پایه پژوهش بصورت مستمر، برنامه ریزی و اقدامات پیش نیاز لازم برای برگزاری بیش از 20 نوع کارگاه تخصصی در حیطه پژوهش و انتشار و کاربرد نتایج پژوهش از ابتدای سال 1387 بعمل آمده است.
 - 3- فعالیتهای دانش پژوهشی و یا روتیشن پژوهشی در کوریکولوم های آموزشی تمام دوره های دکترای تخصصی بالینی بخش اجباری است که بعلت عدم پیش بینی بستر اجرائی لازم تاکنون صورت عملی به خود نگرفته است ردین راستا با تشکیل جلسات متعدد طرح درس اولیه مربوطه تهیه گردیده است که در صورت ایجاد دپارتمان پژوهش و توسعه، این بخش فراموش شده از کوریکولوم آموزشی رزیدنتی به بهترین شکل، اجرائی خواهد شد.
 - 4- واحد EBM نیز ضمن لینک بین المللی با دانشگاه آکسفورد مرکز نماینده ایران در شبکه آسیایی EBM می باشد و در برنامه های مختلف بین المللی شرکت جسته و تجربه ای ارزشمند کسب نموده است.
- گذشته از موارد فوق دانشگاه علوم پزشکی تبریز ضمن برخورداری از گستره وسیعی از مقاطع و دوره های مختلف آموزشی و نیروی انسانی غنی، در حیطه پژوهش نیز جزوه چهار دانشگاه برتر کشور بوده و شایستگی و توان بالقوه ایجاد این دپارتمان را داراست. قابل ذکر است در سایر کشورها نیز این هدف در قالبهای مختلف از جمله R&D، RDC، RCC EBM، دنبال شده است که بعنوان مثال می توان به دانشگاههای ناتینگهام، آکسفورد، تورنتو، مک م ستر، سنگاپور و فیلیپین اشاره کرد.
- با توجه به اینکه شروع فعالیتهای اولیه بشکل مراکز RDCC و EBM از دانشکده پزشکی بوده و 2/3 ام اعضای هیئت علمی دانشگاه در این دانشکده مستقرند و با عنایت به نقش مدیریتی دانشکده پزشکی برای مراکز آموزشی درمانی در این زمینه نیز دانشکده پزشکی پیشقدم گردیده است تا تجربه ای مفید، موثر و مبتنی به نیاز را آغاز نماید و با توجه به فضا و بستر موجود و امکان ایجاد تامین مالی ترکیبی برای این دپارتمان امید می رود بدون ایجاد بار مالی قابل توجه برای دانشگاه ایجاد شود در ارتقای کلی دانشگاه نقشی موثر داشته باشد. در خصوص نیروی انسانی نیز در حال حاضر با استفاده از نیروهای نیمه وقت بسیاری از فعالیتهای جاری مرکز در حال انجام است که با تشکیل دپارتمان و جذب حداقل 2 نفر نیروی دکتری تخصصی اپیدمیولوژی و یک نفر مربی در زمینه کاری دپارتمان و حفظ همکاری اعضای پارت تایم خواهد توانست تا بصورتی پایا و کارآمدتر عمل نماید که بدیهی است در این صورت می

توان انتظار داشت اهداف پیش بینی شده ذیل قابل حصول باشد . بی شک توان بالقوه پژوهشی در گروههای آموزشی دانشکده بهداشت و تغذیه و گروه پزشکی اجتماعی و سایر دانشکده های دانشگاه نیز در این حیطه نقش پشتیبانی کلیدی خواهد داشت.

1- طراحی و اجرای برنامه های توانمند سازی برای دانشجویان ، اعضای هیئت علمی و محققین دانشگاه در زمینه پژوهش و پزشکی مبتنی بر شواهد

2- ارائه خدمات مشاوره ای علمی زمینه های متدولوژی ، تجزیه و تحلیل آماری ، مقاله نویسی و منابع الکترونیکی

3- اجرای دوره های فراگیر آموزشی موردی یا جلسات بحث پژوهشی جامع برای شاغلین پست های کارشناسی پژوهش یا مرتبط با پژوهش

4- تربیت نیروی انسانی در سطح پایه و تحصیلات تکمیلی در رشته های مرتبط با پژوهش کاربردی

5- اجرای برنامه چرخش پژوهش دستیاران رشته های تخصصی

6- پشتیبانی آموزش اختصاصی در زمینه پژوهش برای برنامه های آموزشی مقاطع تحصیلات آکادمیک در دانشکده های مختلف و گروههای آموزش

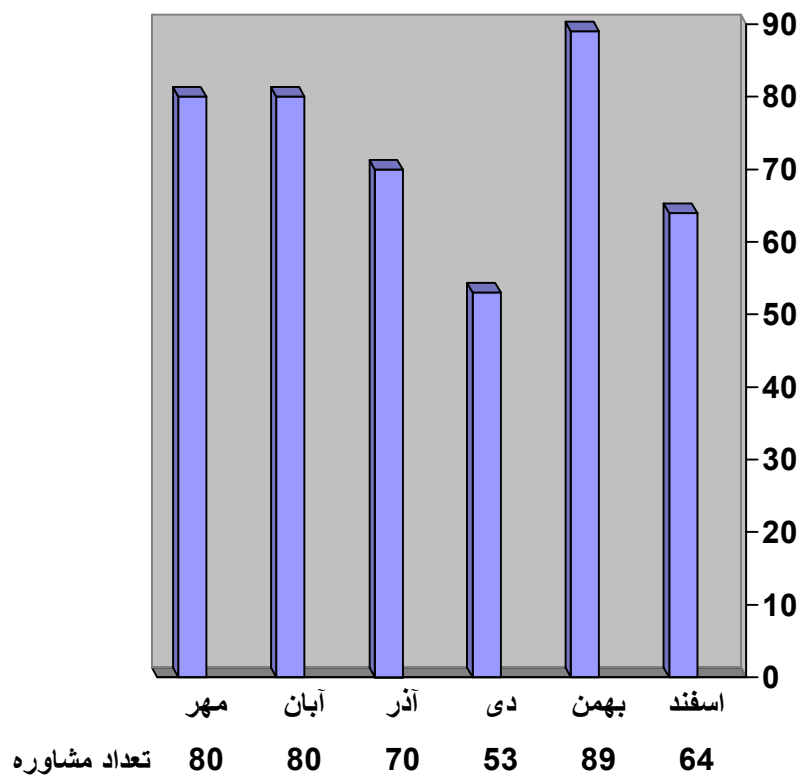
7- بهبود فعالیتهای پژوهش در مراکز آموزشی درمانی (بررسی نقادانه مقالات در جلسات بحث پژوهشی و ...)

جهت نهادینه سازی امر آموزش پژوهش در دانشکده پزشکی و بویژه در خصوص گروههای آموزشی تخصصی بالینی و ایجاد بستر لازم جهت اجرای بخشهای مربوط به توانمندسازی پژوهش در کوریکولوم آموزشی، طرح اولیه ایجاد دپارتمان پژوهش و توسعه تهیه و نهایی سازی و پیگیریهای مرتبط با آن در دستور کار سال آتی معاونین پژوهشی و آموزشی دانشکده و مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش قرار گرفت.

3-15- آمار تعداد کارگاه برگزار شده و مشاورات انجام شده:

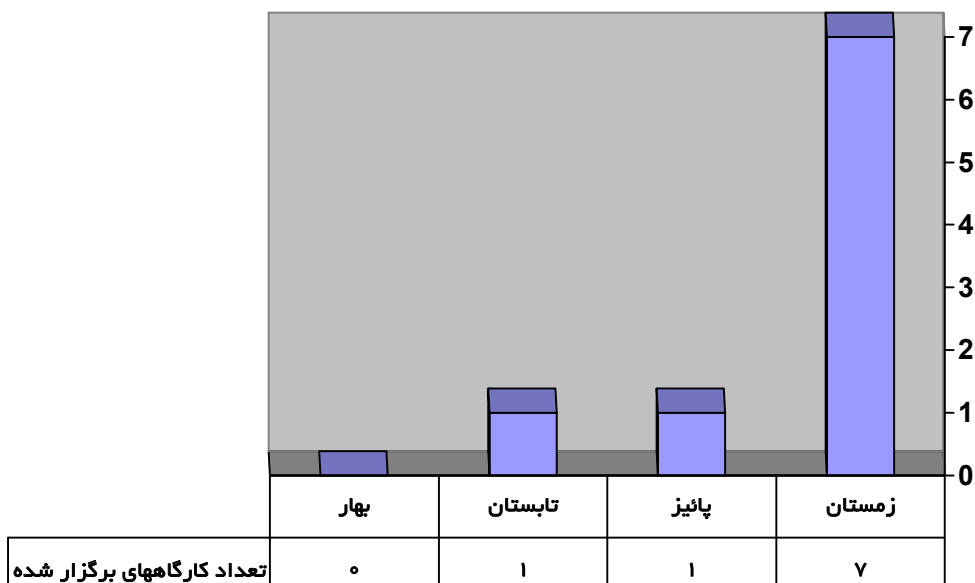
طی شش ماهه دوم سال 1386 جمعا" به تعداد 436 مورد مشاوره علمی به اعضای هیئت علمی، دانشجویان و محققین دانشگاه ارائه گردید. کلیه مشاوره های علمی در محل مرکز واقع در دانشکده پزشکی و توسط 3 نفر از مشاورین مرکز در ایام غیر تعطیل ارائه گردیده است. توزیع تعداد موارد مشاوره بر حسب ماه در شکل ذیل آمده است.

مشاوره مرکز RDCC در نیمسال دوم ۱۳۸۶



در خصوص کارگاههای آموزشی با تمرکز اولیه بر روی گروه رزیدنتی و با هدف اینکه تمامی رزیدنتهای ورودی سال 1386 بتوانند در شش ماهه اول شروع تحصیلات خویش کارگاههای پایه را بگذرانند، جمعا 8 کارگاه در شش ماهه دوم برگزار گردید. در تمامی کارگاههای برگزار شده از شرکت کنندگان در خصوص کیفیت کارگاهها نظر سنجی بعمل آمده و فیدبک مربوط به هر کارگاه به سرپرست علمی مربوطه ارائه گردید. نتایج نظر سنجی تجمعی کارگاههای برگزار شده در جدول ذیل آمده است.

تعداد کارگاههای برگزار شده مرکز RDCC در سال ۱۳۸۶



4- تغییر ساختار شورای پژوهشی دانشکده پزشکی:

با عنایت بر جمع بندی نظر سنجی انجام شده و عدم حضور مرتب عده ای از اعضای شورای پژوهشی دانشکده به علت داشتن مسوولیت‌های اجرایی، بعد از رایزنی و مشاورات لازم با ریاست محترم دانشکده و شورای مسوولین دانشکده، در جهت ترمیم و اصلاح و ارتقای شورای پژوهشی مقرر شد اعضای جدید پیشنهاد گردد. لذا سعی گردید حداقل امکان از معاونین پژوهشی گروه‌های اصلی و اعضای قبلی شورا استفاده گردد. از آنجا که اغلب پایان نامه ها و طرح‌های تحقیقاتی بالینی و تحصیلات تکمیلی روند کارشناسی علمی نسبتاً مجزایی دارند و اعضای بالینی شورا معمولاً نمی توانند درباره تحصیلات تکمیلی اظهار نظر نمایند و برعکس، و این سبب اتلاف وقت عده ای از اعضای شورا می گردد لذا مقرر شد شورای پژوهشی بالینی و تحصیلات تکمیلی از هم مجزا گردند و یک نفر به عنوان رابط یا نماینده از شورای دیگر بوده باشد تا ضمن حفظ ارتباط دو شورا، در صورت لزوم از نظرات کارشناسی در قالب داوری استفاده شود. بدین ترتیب با بهره مندی از اعضای هیات علمی با سابقه مناسب پژوهشی از گروه‌های اصلی بالینی که اکثریت آنها حداقل مرتبه دانشجویی را داشتند با حفظ نسبت تقریباً برابر از گروه‌های داخلی و جراحی، اعضای شورای پژوهشی بالینی در آذر ماه 86 پیشنهاد شد و بعد تایید ریاست دانشکده ابلاغ گردید که اعضای شورا با احتساب معاونت پژوهشی در کل 11 نفر می باشد.

- قبلاً شورای پژوهشی بررسی پایان نامه ها و بررسی طرح‌های تحقیقاتی مجزا بود و این باعث می شد که جلسات بررسی طرح‌های تحقیقاتی با فاصله انجام گیرد و این سبب کندی مراحل بررسی می شد و از طرفی در روز دیگری تشکیل جلسه می داد که خود سبب گرفتاری بیشتر اعضا می شد لذا برای تسریع روند مقرر شد شورای پژوهشی پیشنهادی هم پایان نامه ها و هم طرح‌های تحقیقاتی بالینی را بررسی نمایند. این شورا هر هفته روزهای چهارشنبه 10/30 صبح تشکیل می شود.
- پایان نامه ها و طرح‌های تحقیقاتی مربوط به تحصیلات تکمیلی در جلسه پژوهشی شورای تحصیلات تکمیلی بررسی می شوند که اعضای آن مدیران گروه‌های علوم پایه، معاون تحصیلات تکمیلی و معاون پژوهشی دانشکده می باشد. در صورت عدم حضور مدیر گروه، معاون پژوهشی گروه می بایست در جلسه پژوهشی حضور یابد.

5- تلاش بر تدوین آیین نامه داخلی تحصیلات تکمیلی:

با عنایت بر انفکاک معاونت آموزشی تحصیلات تکمیلی و نظرات محترم مدیران گروه‌های مربوط و وجود اختلاف نظرها درباره روند پایان نامه های تحصیلات تکمیلی، در جهت شفاف شدن وظایف دو معاونت پژوهشی و تحصیلات تکمیلی توافق بر این شد که با همفکری معاونت محترم تحصیلات تکمیلی آیین نامه پژوهشی مربوط باز بینی شده و به صورت آیین نامه داخلی در شورای تحصیلات تکمیلی مورد بررسی و تصویب قرار گیرد که در این راستا جلسات متعددی تشکیل شده و آیین نامه دوره کارشناسی ارشد در حال تکمیل و نهایی شدن است. مبنای تغییرات بر این مبتنی شده است که بررسی های علمی و کارشناسی پایان نامه ها و طرحهای تحقیقاتی در شورای تحصیلات تکمیلی، و روند اداری و اجرایی و نظارت در معاونت پژوهشی دانشکده انجام گیرد.

6- ارتقای واحد انفورماتیک (IT):

اهم فعالیتهای انجام یافته در بهتر کردن فعالیت واحد انفورماتیک به قرار زیر است:

* برگزاری جلسات به صورت منظم در دفتر معاون محترم پژوهشی جهت بررسی مشکلات و توسعه اهداف و

سیاستهای انفورماتیکی دانشکده

* هماهنگی با گروه های آموزشی جهت معرفی کارشناس رابط انفورماتیک و وب سایت بنا به تصمیم معاون

محترم پژوهشی دانشکده

* برگزاری جلسات مشاوره با گروه های آموزشی جهت ارتقاء کمی و کیفی خدمات قابل ارائه

* ایجاد هماهنگی هر چه بیشتر با مدیریت آمار و اطلاع رسانی جهت اجرای سیاستهای آن مدیریت

* طراحی و راه اندازی نرم افزار پژوهش که شامل پایگاه اطلاعات محققین - روند پذیرش طرحهای تحقیقاتی

- مدیریت کارگاههای پژوهشی - روند پذیرش مقالات

* کسب عنوان برتر IT دانشگاه در جشنواره پژوهش

* شروع مراحل طراحی نرم افزار جامع کتابخانه الکتریکی و تحت وب با کلیه امکانات

* به روز رسانی و طراحی وب سایت دانشکده به صورت پویا

* توسعه فیزیکی شبکه LAN و ایجاد امکان اتصال کاربران جدید

* تغییر مکان فیزیکی سرور دانشکده با هماهنگی مدیریت آمار و اطلاع رسانی جهت متمرکز نمودن بخش

انفورماتیک

* صدور بیش از 1300 عدد کارت شناسائی برای اعضای هیات علمی و کارکنان و دانشجویان دانشکده

* پشتیبانی اتاق اطلاع رسانی در روز های برگزاری کارگاههای مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش

* طراحی و نصب نرم افزار ارسال پیام کوتاه به اعضاء محترم هیات علمی و کارکنان در مناسبتها ودعوت به

مراسم ویژه

* طراحی وب سایت گروههای آموزشی و معاونتها بصورت داینامیک بطوریکه کلیه گروهها قادر به

بروزرسانی مطالب خود بصورت آنلاین هستند

* هماهنگی و صلاح روند درخواستهای خرید اقلام کامپیوتری و تسریع در اخذ مجوز خرید این اقلام

* اقدام به حضور غیاب الکترونیکی کارشناسان بخش انفورماتیک جهت ایجاد نظم و کارائی هر چه بیشتر

* طراحی و چاپ فرم تحویل کالاهای خریداری شده

* طراحی و چاپ فرم مراجعه کارشناسان جهت رفع مشکل کامپیوترها

* بررسی فرمهای جمع آوری شده جهت ایجاد نظم و ارتقاء کیفی خدمات قابل ارائه

* طراحی و چاپ فرمهای ارزیابی نرم افزاری و سخت افزاری برای بازدید های دوره ای

* طراحی نرم افزار پایگاه اطلاعات نرم افزاری و سخت افزاری کامپیوتر های موجود به صورت داینامیک

* ایجاد اسم کاربری و کلمه عبور استفاده از اینترنت برای کلیه کاربران

* ایجاد اسم کاربری و کلمه عبور اتوماسیون اداری برای افراد فاقد اسم کاربری

* طراحی نرم افزار پشتیبانی آنلاین برای کاربران دانشکده

* برنامه ریزی اجرای برنامه بازدید سخت افزاری و نرم افزاری کامپیوترهای موجود هر دو ماه یکبار

* هماهنگی و اخذ مجوز خرید اقلام کامپیوتری مورد نیاز و مصرفی برای شش ماه

7- تلاش در بهبود اتوماسیون اداری دانشکده :

با عنایت بر مشکلات اتوماسیون اداری در دانشکده، همگام با ارتقای امور انفورماتیک دانشکده، در جهت بهبود فرایند و ریشه یابی مشکلات، مسوؤل اتوماسیون اداری تعیین گردید که مشکلات از طریق مدیریت آمار و اطلاع رسانی پی گیری می نمایند و در جهت جا اندازی اتوماسیون تلاش می نمایند.

8- طراحی و پیشنهاد آیین نامه بررسی حداقل های پژوهشی در ترفیع پایه سالانه:

در بررسی حداقلهای پژوهشی در روند موجود نقش اعضای هیات علمی فعال، کم رنگ است و اختلافی مابین نویسندگان مسوؤل یا اول مقاله با سایر نویسندگان و همچنین مجری طرحهای تحقیقاتی با همکاران اصلی وجود ندارد و این گاهی سبب رقابت ناسالم می شود و از طرف دیگر به سایر فعالیتهای پژوهشی توجهی نمی گردد. لذا در جهت حل مشکلات و انگیزش بیشتر پژوهشی، آیین نامه ای طراحی شده است که اساس آن بر مبنای امتیاز دهی و جمع بندی آنها می باشد تا بدین ترتیب ضمن ارزشگذاری بهتر بر فعالیتهای پژوهشی اعضای محترم هیات علمی، مبنای اعطای ترفیع پایه طوری بوده باشد که افراد بتوانند در موعد مقرر امتیاز ترفیع مرتبه را نیز کسب نمایند.

9- درخواست لیست کتب الکترونیکی مورد نیاز گروهها و تهیه قسمتی از آنها:

با توجه به گسترش روز افزون اطلاعات پزشکی و رواج تبادل الکترونیکی اطلاعات پزشکی در جهت تهیه منابع الکترونیکی مورد نیاز گروهها، لیست پیشنهادی به گروهها اعلام گردید و درخواست گروهها جمع آوری گردید و در جهت تهیه آنها از طریق مدیریت آماری و اطلاع رسانی دانشگاه اقدام به عمل آمد و قسمتی از موارد درخواستی به صورت فایل‌های قابل download فراهم و در آدرس <http://e-book.tbzmed.ac.ir> قرار گرفته است که از طریق LAN قابل دسترسی است. بر اساس آخرین نامه ارسالی وزارت محترم، در ارزیابی گروهها دسترسی به منابع ملاک می باشد و وجود منابع چاپی ضروری نیست. با توجه به ارزان بودن قابل توجه کتب الکترونیکی و قابلیت های خاص فایل‌های الکترونیکی، سیاست معاونت پژوهشی در تهیه آنها می باشد و نیازهای گروهها را می پذیرد.

10- ارزیابی و کارشناسی محل کتابخانه دانشکده پزشکی و سعی در اصلاح ساختار آن:

- علیرغم تلاشهای انجام شده در کتابخانه دانشکده، مشکلاتی خاصی وجود دارد از جمله: ایجاد صدای کفپوش کتابخانه ، عدم سکوت لازم به علت کنار هم بودن محل مطالعه و قفسه های کتاب، محیط نامناسب قرائت خانه در راهرو ها، محدودیت فضای سایت کتابخانه، رفت و آمد زیاد در محل کتابخانه و مشکلات امنیتی کمدها. لذا بعد از چندین بازدید و ارایه طرحها برای بهتر کردن وضعیت موجود، با توجه به محدودیت های محل فعلی کتابخانه، در قسمت جدید دانشکده محل‌های مناسبی برای کتابخانه و قرائت خانه و ایجاد سایت مجهز به کامپیوتر وجود دارد که در حال کارشناسی بیشتر می باشد که امید می رود در سال آتی به یاری خداوند متعال و یاری مسوولین این مشکل عمده به نحو احسن حل و فصل شود.

11- طراحی فلوجارت و فرمهای مربوط به همایش های داخلی و خارجی و فرصتهای مطالعاتی :

از آنجا که صدور ماموریت و توزیع سهمیه همایش های خارجی و جمع آوری اطلاعات بعد از عزیمت از همایش ها از وظایف هر دانشکده می باشد لذا مقرر گردیده است که بررسی شرکت اعضای محترم هیات علمی در همایش های داخلی و خارجی و فرصتهای مطالعاتی بعد از تایید گروه و ارسال نامه از گروه در دانشکده انجام گیرد و بعد از طی مراحل کارشناسی اداری، مکاتبات مربوطه با معاونت پژوهشی دانشگاه انجام پذیرد و برای اجرایی شدن آن متصدی مربوطه در معاونت پژوهشی دانشکده تعیین شده است و فلوجارت و فرم های مربوطه در حال تکمیل و نهایی شدن می باشد.

12- تشکیل جلسات معاونین محترم پژوهشی گروهها:

در جهت همفکری و مشارکت در امور پژوهشی گروهها و دانشکده، سه جلسه در طول 7 ماه آخر سال 86 تشکیل گردید که تشکیل جلسات اولیه که مصادف با فعال شدن سایت پژوه بود در توجیه مساله و جلب همکاری گروهها نقش مهمی داشته است. چکیده تصمیمات اتخاذ شده به شرح زیر می باشد:

1- دانشجویان تنها بشرطی می توانند در کمتر از یکسال از پایان نامه خود دفاع نمایند که Acceptance یا

گواهی چاپ مقاله (از موضوع پایان نامه) در یک ژورنال علمی - پژوهشی را ارایه نمایند. قابل ذکر است طبق مصوبه شورای معاونین پژوهشی مورخ 85/10/26 دانشجویان مقطع دستیاری که مقاله ایندکس شده خارجی (از موضوع پایان نامه) و دانشجویان مقطع انترنی که یک مقاله ایندکس شده داخلی (از موضوع پایان نامه) ارایه نمایند از دفاع معاف بوده و بعد از بررسی آیین نامه ای پایان نامه و انطباق با پروپوزال نمره 20 برای ایشان منظور خواهد گردید.

2- گزارش پیشرفت کار در مقطع رزیدنتی و کارشناسی ارشد می بایست در قالب نتایج و آنالیز داده ها حداقل تا

4 ماه قبل از دفاع، در جلسه شورای گروه آموزشی مربوطه به صورت شفاهی ارایه گردیده و صورتجلسه مذکور توسط معاون محترم پژوهشی گروه به دانشکده ارسال گردد و در صورت هر گونه پیشنهاد تغییر بعد از تایید گروه به صورت درخواست جداگانه به اطلاع شورای پژوهشی دانشکده پزشکی رسانده شود تا بررسی گردیده و مورد تصویب نهایی قرار گیرد. بدیهی است در صورت عدم ارایه گزارش پیشرفت کار مذکور 10٪ از نمره نهایی پایان نامه کسرخواهد گردید. برنامه فوق برای پایان نامه های مصوب تاریخ 86/9/1 به بعد قابل اجرا خواهد بود.

3- گزارش پیشرفت کار در مقطع انترنی می بایست حداقل تا 4 ماه قبل از دفاع، در قالب نتایج و آنالیز داده ها

(بعد از اتمام 50٪ پایان نامه) به استاد راهنما و مشاورین کتبا ارایه شود تا مورد بررسی قرار گرفته و بعد از تایید معاون پژوهشی گروه مربوطه به دانشکده ارسال گردد و در صورت هرگونه پیشنهاد تغییر به صورت درخواست جداگانه به اطلاع شورای پژوهشی دانشکده پزشکی رسانده شود تا بررسی گردیده و مورد تصویب

نهایی قرار گیرد. بدیهی است در صورت عدم ارایه گزارش پیشرفت کار مذکور 10٪ از نمره نهایی پایان نامه کسر خواهد گردید. برنامه فوق برای پایان نامه های مصوب تاریخ 86/9/1 به بعد قابل اجرا خواهد بود.

4- از سال آینده در جهت ارتقای کیفی دفاعیه پایان نامه های پزشکی عمومی صرفنظر از افراد معرفی شده توسط استاد راهنما، یک نفر نیز بطور مستقل توسط معاون پژوهشی گروه به عنوان داور منتخب، انتخاب گردد و سعی شود جلسات دفاعیه هر چه بیشتر فعال تر و علمی تر برگزار شود.

مقرر شده است در سال آتی درباره تسریع روند انتخاب پایان نامه ها و ارتقای کیفی پایان نامه ها و طرحهای تحقیقاتی همفکری شده و تصمیمات لازم اتخاذ گردد.

13- همکاری در تشکیل همایش بانک اطلاعات الکترونیکی:

در راستای گسترش فرهنگ استفاده از منابع الکترونیکی، با توجه به درخواست ریاست محترم کتابخانه مرکزی دانشگاه، هماهنگی های لازم برای برقراری همایش به عمل آمد. به گروههای آموزشی و محققان و دانشجویان محترم اطلاع رسانی شد و همایش به صورت دو روزه در تالار شایانمهر در 1-2 اسفند ماه با حمایت معاونت محترم پژوهشی دانشگاه، جهت استفاده عموم برگزار گردید و یک کارگاه ویژه کتابداران در بعد از ظهر روز اول (1 اسفند ماه) در سایت کامپیوتر کتابخانه تشکیل شد. امید می رود با توجه به هزینه هنگفتی که دانشگاه برای منابع الکترونیکی می پردازد و اهمیت خاص منابع الکترونیکی در دنیای امروزی، در سال آتی ضمن فراهم کردن بستر مناسب، کارگاههای مربوطه بیشتر برگزار شده و اعضای محترم هیات علمی بهره برداری لازم را بعمل آورند.

14- بازدید از گروه‌های آموزشی ارتوپدی و روانپزشکی:

در جهت مشاوره گروه‌های مختلف از نزدیک و بررسی مشکلات آنها حوزه معاونت پژوهشی مصمم شد تا از گروه‌ها بازدید نماید که این کار را از اسفند ماه 86 شروع نمود و از دو گروه بازدید بعمل آمد که این کار در سال آتی ادامه خواهد تا از نزدیک مشکلات را مشاهده نموده و در جهت رفع آنها اقدام لازم را بعمل آورد.

1-14- گزارش بازدید حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی از گروه روانپزشکی:

در مورخ 86/12/20 معاونت محترم پژوهشی دانشکده به‌مراه مسوول محترم واحد RDCC و کارشناسان ارشد پژوهش از گروه آموزشی روانپزشکی بازدید بعمل آوردند. در ابتدا در حضور اساتید محترم گروه مطالبی در خصوص سایت پژوهش و نحوه جمع آوری و ثبت مدارک پزشکی و همچنین مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش توضیحاتی ارائه شد سپس به مشکلات مربوط به گروه رسیدگی شد:

تعداد کل اعضای هیات علمی 9 نفر می باشد که 2 نفر استاد - 2 نفر دانشیار و 5 نفر استادیار می باشد این گروه فاقد منشی گروه بوده و تنظیم مدارک پژوهشی توسط خود اعضا بوده و مسوولیت ثبت و نگهداری مدارک بعهده خود ایشان می باشد. مسوول سایت گروه خانم دکتر رنجبر می باشند. امکان دسترسی به اینترنت از طریق 2 عدد کامپیوتر در اتاق روانپزشکان می باشد. تعداد کل کامپیوترها در گروه یک کامپیوتر در اتاق رزیدنت ها - یک کامپیوتر در کتابخانه جهت استفاده عموم و یک کامپیوتر جهت امور کتابخانه و یک کامپیوتر در اتاق تیم پژوهشی مربوطه می باشد. ضمناً تیم پژوهشی مربوطه فعال می باشد. نحوه برگزاری ژورنال کلاب بصورت سنتی بوده و نحوه انتخاب پایان نامه ها توسط اعضای هیات علمی و با تایید گروه انجام می گیرد.

درخواستها و مشکلات ارائه شده بشرح زیر می باشد:

- 1- امکان پیوست مدارک پژوهشی در اسرع وقت در سایت ایجاد شود.
- 2- از نظر اجرایی گروه روانپزشکی جهت برگزاری کارگاه مطالعات کیفی را دارد
- 3- کمبود کامپیوتر
- 4- کمیته پژوهشی مستقل در گروه وجود ندارد و فعالتهای پژوهشی عمدتاً از طریق تیم پژوهشی انجام می شود.
- 5- از نظر تهیه فرانسهای مورد نیاز گروه دچار مشکل است
- 6- اقدامات لازم جهت اصلاح کتابخانه و در صورت امکان تعویض قفسه های کتاب
- 7- هماهنگی جهت تشکیل کارگاههای پژوهشی مورد نیاز اعضای هیات علمی توسط RDCC
- 8- فضای موجود جهت ایجاد دفتر پژوهشی و مشاوره وجود دارد ولی فعلاً رابط پژوهشی وجود ندارد لذا مقرر شد بر اساس شرایط ارائه شده در صورت اعلام آمادگی ریاست مرکز اقدام لازم از نظر ایجاد دفتر مشاوره پژوهشی انجام گیرد.

2-14- گزارش بازدید حوزه معاونت پژوهشی دانشکده پزشکی از گروه ارتوپدی:

در مورخ 86/12/20 معاونت محترم پژوهشی دانشکده به‌مراه مسوول محترم واحد RDCC و کارشناسان ارشد پژوهش از گروه آموزشی ارتوپدی بازدید بعمل آوردند. در ابتدا در حضور اساتید محترم گروه مطالبی در خصوص سایت پژوهش و نحوه جمع آوری و ثبت مدارک پزشکی و همچنین مرکز توسعه و هماهنگی پژوهش توضیحاتی ارائه شد سپس ضمن بازدید از بخشهای مختلف مربوطه مشکلات رسیدگی قرار گرفت:

تعداد کل اعضای هیات علمی 11 نفر می باشد که تمام آنها استادیار بوده و مدارک 2 نفر در مرحله بررسی جهت ارتقا به دانشیاری می باشد. گروه مربوطه دارای یک نفر منشی گروه بوده که آشنایی متوسط به کامپیوتر و اینترنت داشته و همچنین به برنامه پژوهش مسلط بوده و تنظیم پرونده های پژوهش به صورت فعال توسط ایشان و با مسوولیت آقای دکتر علمی (مسوول سایت) انجام می گیرد. امکان دسترسی به اینترنت برای اعضای هیات علمی گروه از طریق دفتر گروه (با یک کامپیوتر) و برای رزیدنتها با استفاده از یک کامپیوتر کتابخانه وجود دارد. گروه مربوطه فاقد تیم پژوهشی و کمیته پژوهشی مستقل می باشد. نحوه انتخاب پایان نامه در گروه به صورت سهمیه بندی داخل گروهی بوده و اتند موضوع را ارائه می دهد. نحوه برگزاری ژورنال کلاب بصورت بینابینی (سنتی و EBM) می باشد.

کتابخانه بیمارستان ارتوپدی دارای 6 عنوان مجلات انگلیسی و حدود 1900 جلد کتاب شامل کتابهای مرجع می باشد: در مقطع رزیدنتی حتما یک جلد پایان نامه به کتابخانه تحویل داده می شود. ضمناً برخی از کتابهای داخلی و جراحی مغز و اعصاب نیز در کتابخانه موجود می باشد. مقرر شد لیست ebook های مورد نیاز گروههای ارتوپدی در اسرع وقت ارائه شود.

سپس ضمن بازدید از واحد پژوهشی بیمارستان مربوطه با آقای دکتر واصی مسوول محترم EDO گروه ارتوپدی نیز در خصوص امور پژوهشی مربوطه اطلاعاتی کسب شد و نهایتاً مقرر شد با توجه به وجود فضای فیزیکی مربوطه و یک دستگاه کامپیوتر مختص به اتاق پژوهشی، بعد از گذراندن دوره پژوهشی بعنوان مشاور پژوهشی با واحد RDCC همکاری نمایند تا جهت پروپوزال نویسی و انجام مراحل اولیه پروپوزال نویسی کمک نمایند و در صورت امکان به گروه روانپزشکی نیز ارائه خدمت نمایند. نهایتاً مشکلات موجود در گروه مربوطه بصورت زیر جمع بندی شد:

- 1- با توجه به انجام تحقیقات قبلی در خصوص رشته ارتوپدی و جهت چاپ مقالات مربوطه در ژورنالها تایید کمیته اخلاق الزاماً منوط به کسب رضایتنامه اخلاقی است که در تحقیقات مربوطه که در گذشته انجام شده است عملاً کسب رضایتنامه امکان ندارد لذا مقرر شد در این زمینه معاونت محترم پژوهشی اقدامات مقتضی را مبذول نمایند.
- 2- در زمینه هماهنگی دانشکده و دانشگاه در خصوص تصویب طرحهای تحقیقاتی دانشکده که به دانشگاه ارسال می گردد اقدام لازم صورت گیرد تا موجب تاخیر تصویب و یا تعدیل دوباره هزینه ها نگردد و پروسه طولانی نشود.
- 3- در رشته ارتوپدی عکسها و مستندات مربوط به بیماران عملاً امکان پذیر نمی باشد.
- 4- در غربالگری دانش آموزان (بررسی های غیر مداخله ای) اخذ رضایتنامه والدین عملاً در پژوهشهای گروه ارتوپدی سبب اشکال می شود.
- 5- یک کامپیوتر جهت توسعه واحد پژوهشی بیمارستان شهدا ارائه گردد.
- 6- هماهنگی جهت گذراندن دوره های پژوهشی مورد نیاز اساتید محترم با توجه به لیست پیوستی واحد RDCC انجام گیرد.
- 7- نرم افزار win lib جهت نصب در کامپیوتر گروه ارائه شود.

15- گزارش آماری:

43 جلسه: شورای بررسی پایان نامه ها در سال 1386

27 جلسه : شورای بررسی طرحهای تحقیقاتی در سال 1386

242 پروپوزال جدید و تصویب 229 مورد از آنها در سال 1386

بررسی 352 مورد ترفیع پایه از نظر حداقل های پژوهشی در سال 1386

تخصیص جایزه مقالات 137 مورد

ارایه 403 عنوان مقالات چاپ شده داخلی و خارجی ایندکس دار و غیر ایندکس دار: فاصله زمانی مهر 85 تا شهریور 86

ارایه 179 مورد خلاصه مقاله : در نیمه اول سال 1386

12 مورد پایان نامه تحقیقاتی هزینه دار

" جدول امتیاز گروهها بر اساس اطلاعات تأیید شده سایت پژوه و مدارک ارسالی:"

امتیاز	گروه آموزشی علوم پایه	ردیف	امتیاز	گروه آموزشی بالینی	ردیف
297/13	انگل شناسی	1	514/1	ارولوژی	1
166/56	ایمنی شناسی	2	145/75	ارتوپدی	2
896/79	بیوشیمی	3	437/95	بیهوشی	3
707/74	پزشکی اجتماعی	4	140/49	پوست	4
393/464	تشریح	5	23/18	پاتولوژی	5
431/814	فیزیک پزشکی	6	175/91	توانبخشی	6
340/187	فیزیولوژی	7	181/52	جراحی مغز و اعصاب	7
502/99	میکروب شناسی	8	184/75	جراحی قلب و ریه	8
			115/5	جراحی عمومی	9
			274/12	چشم	10
			2032/122	داخلی	11
			439/94	داخلی مغز و اعصاب	12
			536/746	رادیولوژی	13
			149/26	روانپزشکی	14
			601/93	زنان	15
			4/8	طب اورژانس	16
			307/1	عفونی	17
			243/5	قلب و عروق	18

			952/93	کودکان	19
			40/3	ENT	20

16- برنامه های سال آتی:

1. پیگیری و ثبت نام و تکمیل سایت پژوه و دخالت دادن آن در فرایند ارتقا پایه و مرتبه
2. اصلاح ساختار کتابخانه و جابجایی آن (مخزن و کتابخانه الکترونیکی، سالن مطالعه برادران و خواهران)
3. ایجاد سایت کامپیوتر مجهز به حداقل 50 کامپیوتر
4. شرکت اعضای محترم هیات علمی در کارگاههای جستجوی الکترونیکی و الزامی نمودن آن برای ارتقا مرتبه
5. اجرایی شدن طرح درسی پژوهشی رزیدنتها
6. لینک شدن RDCC و EBM و ایجاد دپارتمان R & D
7. بهره برداری از نرم افزار هماهنگی مشاوره RDCC بصورت Online
8. اصلاح حداقل های پژوهشی جهت ترفیع پایه

9. انجام امور مربوط به سمینارها و کنگره های داخلی و خارجی از طریق معاونت پژوهشی دانشکده و آرایه فلوجارت‌های

نهایی

10. بررسی درخواستهای مربوط به فرصتهای مطالعاتی

11. تکمیل تدوین آیین نامه داخلی تحصیلات تکمیلی

12. ادامه بازدید از گروههای آموزشی جهت توان سنجی و نیاز سنجی

13. فعال تر کردن دفاتر مشاوره پژوهش در مراکز آموزشی درمانی - تحقیقاتی بر اساس اولویت و نیاز

14. ثبت به موقع پایان نامه های تخصصی و دفاعیه قبل از بورد

15. ثبت و تصویب پایان نامه های دکتری عمومی، پیش شرط امتحان پره انترنی

16. اصلاح و تسریع روند انتخاب پایان نامه ها و ارتقای کیفیت آنها

17. تشویق و ترغیب برگزاری ژروناالهای مساله محور

18. اصلاح اولویت های پژوهشی دانشگاه

19. تعیین ساختار پایان نامه های تخصصی و دکتری عمومی

20. تدوین آیین نامه داخلی شورای پژوهشی دانشکده

21. بازبینی برنامه استراتژیک معاونت پژوهشی دانشکده

22. برقراری کامل اتوماسیون اداری در دانشکده