

دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دانشکده پزشکی

گزارش ارزشیابی درونی گروه طب اورژانس

تهیه و تنظیم :
گروه آموزشی طب اورژانس
دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی
زمستان ۱۳۸۷

مقدمه و معرفی گروه:

- محل استقرار دفتر گروه: بیمارستان امام رضا (ع)
- مدیر گروه: آقای دکتر چنگیز قلی پور
- معاون آموزشی دانشجویان پزشکی عمومی: دکتر علیرضا علا
- مسئول برنامه دستیاری: دکتر پیمان محرم زاده
- معاون پژوهشی گروه: دکتر امیر حسین جعفری روحی
- تعداد اعضای هیئت علمی: ۱۱ نفر
- ۱ نفر دانشیار

بیمارستان امام رضا (ع)

- رئیس بیمارستان: آقای دکتر محمد محمد زاده
- رئیس بخش اورژانس: دکتر حسن امیری
- معاون آموزشی بیمارستان: آقای دکتر محمد رضا غفاری
- کارشناس آموزشی گروه: خانم دکتر غفاری فر
- منشی گروه: خانم رقیه درگاهزاده

نام دستیار ارشد: دکتر صمد شمس وحدتی

نحوه انتخاب دستیار ارشد: بصورت انتخابی با نظر گروه

تعداد دستیاران: ۲۰ نفر ۴ نفر خانم

اعضای هیئت علمی گروه:

ردیف	نام و نام خانوادگی	رتبه دانشگاهی	وضعیت	تخصص	فوق تخصص / گرایش	سال اخذ	محل اخذ	تاریخ هیأت	email
۱	دکتر چنگیز قلی پور	دانشیار	رسمی	جراحی	تروماتولوژی	۱۳۷۳	تبریز / کانادا		
۲	دکتر علی تقی زاده	استادیار	پیمانی	داخلی	بیماریهای ریه	۱۳۸۲	تبریز / شهید بهشتی		
۳	دکتر امیرحسین جعفری	استادیار	پیمانی	اطفال		۱۳۸۳	تبریز		
۴	دکتر حسن سلیمانپور	استادیار	پیمانی	بیهوشی		۱۳۸۴	ارومیه		
۵	دکتر علیرضا علا	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۶	شهید بهشتی		
۶	دکتر حسن امیری	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۵	ایران		
۷	دکتر پیمان محرم زاده	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۶	ایران		
۸	دکتر پیام رئوفی	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۵	ایران		
۹	دکتر هومن حاجی سید جواد	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۶	ایران		
۱۰	دکتر مرتضی سعیدی	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۶	تهران		
۱۱	دکتر حمید رضا مرتضی بگی	استادیار	متعهد خدمت	طب اورژانس		۱۳۸۶	ایران		

دستیاران

تعداد	تعداد سال اول	تعداد سال دوم	تعداد سال سوم	دستیار سایر رشته ها
	۸	۶	۶	ماهانه دو نفر داخلی

گراند راند هر هفته دوشنبه ها و ژورنال کلاب هر هفته پنج شنبه ها تشکیل می شود

اهداف ارزشیابی درونی:

هدف کلی:

تعیین وضعیت موجود آموزشی گروه طب اورژانس دانشکده پزشکی تبریز

اهداف اختصاصی:

- ۱- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اهداف و رسالتها
- ۲- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر مدیریت و سازماندهی
- ۳- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر اعضای هیئت علمی
- ۴- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های آموزشی
- ۵- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر برنامه های پژوهشی
- ۶- تعیین وضعیت موجود گروه از نظر امکانات ، تجهیزات و نیروی انسانی

روش انجام ارزشیابی:

۱- مراحل انجام ارزشیابی درونی در گروه طب اورژانس به قرار زیر بود:

گام اول: معرفی ارزشیابی درونی

در این مرحله راهنمای ارزشیابی درونی و پمفلت های تهیه شده توسط دفتر توسعه آموزش دانشکده پزشکی بین اعضای گروه توزیع شد و در جلسات شورای گروه توضیحاتی در مورد آن جهت توجیه اعضا ارائه گردید

گام دوم: تشکیل کمیته ارزشیابی درونی

در این قدم در یکی از جلسات شورای گروه اعضای کمیته ارزشیابی درونی تعیین شدند که شامل مدیر گروه، معاون آموزشی گروه، معاون پژوهشی گروه و ۳ تن از اعضای هیئت علمی و کارشناس آموزشی گروه و نماینده دفتر توسعه آموزش گروه بودند.

گام سوم: تعیین رسالت و اهداف

در این مرحله اهداف کلی و ویژه ارزشیابی درونی گروه تعیین گردید.

گام چهارم: تعیین ملاکها و نشانگرها

در این گام ، براساس اهداف ویژه ارزشیابی درونی گروه ، ملاکها و نشانگرها تعیین شدند و حوزه های ارزشیابی نیز مشخص شدند.

گام پنجم: تعیین وضعیت مطلوب

در این مرحله پس از تدوین حوزه ها ، ملاک ها و نشانگرها، وضعیت مطلوب مشخص شد.

گام ششم: تعیین روش جمع آوری داده ها

در این مرحله پرسشنامه ها و چک لیست ها طراحی شدند

گام هفتم: جمع آوری و تحلیل داده ها

جمع آوری داده ها با هماهنگی کارشناسان دفتر توسعه و اعضای هیئت علمی گروه انجام گرفت ، داده ها پس از جمع آوری با نرم افزار SPSS مورد آنالیز قرار گرفتند

گام هشتم: تهیه گزارش مقدماتی

پس از جمع آوری و تجزیه و تحلیل داده ها در این گام برخی از اعضای هیئت علمی گروه و کارشناس دفتر توسعه آموزش مسئول تحلیل و تفسیر و تهیه گزارش نهایی شدند.

۲- حوزه ها و نشانگرهای ارزشیابی درونی و وضعیت مطلوب هر نشانگر

موزه رسالت و اهداف

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود دورنمای مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود اهداف کلان در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود اهداف اختصاصی در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده	مصاحبه و بررسی شواهد	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه	مصاحبه و بررسی شواهد	هر سال	هر دو سال	بیش از ۲ سال
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود شناسنامه گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد

پرسشنامه رسالت و اهداف گروه مربوط به اعضای هیئت علمی

- ۱- آیا از متن بیانیه رسالت گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۲- آیا از متن دورنمای گروه اطلاع دارید؟ بلی خیر
- ۳- آیا در تدوین برنامه استراتژیک مشارکت داشته اید؟ بلی خیر

شرح	کم	متوسط	زیاد
۱- تا چه اندازه از اهداف و رسالت‌های گروه مطلع هستید؟			
۲- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای فردی و انتظارات دانشجویان در این رشته تناسب دارد؟			
۳- تا چه اندازه اهداف گروه با نیازهای جامعه در این رشته تناسب دارد؟			

موزه مدیریت و سازماندهی

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
درصد رضایت از فعالیت های مدیر گروه بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود بودجه مستقل برای فعالیت های آموزش در جامعه	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد

پرسشنامه ارزیابی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه			
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)			
۳	توانایی مدیریت			
۴	برگزاری منظم جلسات			
۵	جلب مشارکت همکاران			
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه			
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه			
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی			
۹	برقراری ارتباط با سایر گروه ها و مسئولین دانشگاه			
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه			

موزه برنامه آموزشی

نشانه	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپایی و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش نظری	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق

پرسشنامه تعیین رضایت کارآموزان و کارورزان از وضعیت آموزشی گروه

شرح	عالی (۴)	خوب (۳)	متوسط (۲)	ضعیف (۱)
حضور بموقع اساتید در فعالیت های آموزشی				
اطلاع رسانی در مورد اهداف آموزشی و انتظارات در ابتدا و طول دوره				
کیفیت آموزش در دوره				
نحوه ارزیابی پایان دوره (هماهنگی امتحان با اهداف آموزشی ارائه شده)				
رضایت کلی شما از دوره				

پرسشنامه اعضای هیئت علمی در خصوص برنامه آموزشی

تا چه حد در تدوین طرح درس های گروه مشارکت داشتید؟ زیاد متوسط کم

تا چه حد از طرح درس های موجود در گروه در تدریس خود استفاده می کنید؟

موزه هیئت علمی

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار	بررسی مدارک موجود	-----	-----	-----
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
درصد فوق تخصص های گروه	بررسی مدارک موجود	بیش از ۵۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی	بررسی مدارک موجود	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های بورد	بررسی مدارک موجود	بیش از ۳۰٪	۱۰ تا ۳۰٪	کمتر از ۱۰٪
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه	بررسی مدارک موجود	کمتر از ۵۰٪	بین ۵۰ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪

موزه دستیاران

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نظر سنجی اعضای هیئت علمی در مورد دستیاران	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی دستیاران از بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۵۰٪	۳۰ تا ۵۰٪	کمتر از ۳۰٪
نظر سنجی دستیار از اتاق عمل	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
نظر سنجی از دستیاران در مورد آموزش در بخش ها	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪

موزه پژوهش

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی آموزشی (پژوهش در آموزش)
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با نمایه های نوع یک و دو
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با سایر نمایه های بین المللی
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات بدون نمایه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	پایاننامه انترنی
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	پایاننامه رزیدنتی
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های داخلی با ارائه مقاله
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های خارجی با ارائه مقاله
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	برگزاری کنگره سالانه
کمتر از ۶۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	بیش از ۸۰٪	بررسی مدارک موجود	شرکت در کارگاههای پژوهشی (روش تحقیق، EBM، جستجوی منابع، SPSS و ...)
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	برگزاری جلسات Evidence Base، Journal Club، Morning Report
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	ایجاد نرم افزار جامع جمع آوری اطلاعات بیماران جهت استفاده در پژوهش
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	بررسی و اعلام اولویت پژوهشی گروه هماهنگ با اولویتهای دانشگاه
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	کمیته پژوهشی گروه
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	تیم تحقیقاتی گروه
ندارد	- - - - -	دارد	بررسی مدارک موجود	مرکز تحقیقات گروه

شرایط مطلوب وقتی ذکر خواهد شد که بیش از ۸۰٪ اعضای گروه حداقل یک مورد از عنوانهای ذکر شده را دارا باشند، و شرایط نیمه مطلوب و نامطلوب طبق جدول فوق برای هر مورد مشخص گردیده است.

بررسی موارد مذکور طبق مستندات ارائه شده به معاونت پژوهشی گروه، همه ساله توسط معاون پژوهشی گروه مشخص خواهد شد.

نتایج:

حوزه رسالت و اهداف:

- ۱- آیا در گروه بیانیه رسالت وجود دارد؟ بلی
- آیا برای فراگیران دوره های مختلف گروه آموزشی اهداف کلی آموزشی به تفکیک وجود دارد؟ خیر
- ۳- آیا تمام دست اندرکاران در تدوین رسالت و اهداف مشارکت داشته اند؟ بلی
- ۴- آیا اهداف با رعایت اصول هدف نویسی و طبقه بندی دانش ، مهارت و نگرش تدوین شده اند؟ بلی
- ۵- آیا دورنمای گروه مشخص است؟ بلی
- ۶- آیا اهداف کوتاه مدت و دراز مدت گروه مشخص شده اند؟ بلی

سوالات موزه رسالت و اهداف:

- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در موزه آموزشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است ☒
- ب- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد
- ج- اهداف و رسالتهای آموزشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در موزه پژوهشی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد ☒
- ج- اهداف و رسالتهای پژوهشی گروه مشخص نیست
- آیا اهداف و رسالتهای مدونی در موزه خدمات تخصصی در گروه وجود دارد؟
- الف- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه بطور مشخص و دقیق تدوین شده است
- ب- اهداف و رسالتهای عرضه خدمات تخصصی گروه بطور ضمنی مدنظر اعضای هیأت علمی قرار دارد ☒
- ج- اهداف و رسالتهای خدمات تخصصی گروه مشخص نیست

نشانهگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود بیانیه رسالت مکتوب در گروه	نوشته شده است		
وجود دورنمای مکتوب در گروه	نوشته شده است		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از رسالت گروه	*		
درصد اعضای هیئت علمی آگاه از دورنمای گروه	*		
وجود اهداف کلان در گروه	*		
وجود اهداف اختصاصی در گروه	*		
درصد نیل به اهداف اختصاصی در گروه در مدت زمان تعیین شده		*	
درصدی از اعضای گروه که در تدوین اهداف مشارکت داشتند	*		
تواتر زمانی بازنگری اهداف گروه		*	
وجود اهداف آموزشی برای دانشجویان		*	

جدول میزان نیل به اهداف استراتژیک گروه

اهدافی که گروه به آنها رسیده	اهدافی که در فاصله زمانی پیش بینی شده به آنها نرسیده	علت نرسیدن
تحقق ویزیت جامع اورژانس	گسترش فضای فیزیکی اورژانس بیمارستان امام رضا	عدم تخصیص اعتبار لازم

حوزه مدیریت و سازماندهی:

- ۱- آیا انتصاب مدیر گروه با آرای اعضا انجام میشود؟ بلی
- ۲- آیا وظایف مدیر گروه به شکل مکتوب وجود دارد؟ بلی

مرتبه دانشگاهی مدیر فعلی گروه: مربی ☐ استادیار ☐ دانشیار ☒ استاد

آفرین مدرک تمصیلی مدیر فعلی گروه: کارشناسی ارشد ☐ دکتری تخصصی ☒

تعداد سالهای سابقه خدمت مدیر فعلی گروه: بیش از ۱۵ سال

نتایج نظرسنجی اعضای هیئت علمی از مدیر گروه

ردیف	موضوع	مطلوب	نیمه مطلوب	نامطلوب
۱	روحیه همکاری با اعضای گروه	۶۸/۸	۳۱/۳	
۲	سابقه کار (مطلوب حداقل ۵ سال، نامطلوب کمتر از ۲ سال)	۹۴/۱	-	۵/۹
۳	توانایی مدیریت	۹۴/۱	۵/۹	-
۴	برگزاری منظم جلسات	۱۰۰	-	-
۵	جلب مشارکت همکاران	۵۸/۸	۲۹/۴	۱۱/۸
۶	استفاده از نظرات اعضای گروه	۵۲/۹	۳۵/۳	۱۱/۸
۷	تقسیم مسئولیت بین اعضای گروه	۸۱/۳	۱۲/۵	۶/۳
۸	نظارت بر انجام برنامه های آموزشی	-	۱۷/۶	۸۲/۴
۹	برقراری ارتباط با سایر گروهها و مسئولین دانشگاه	۹۴/۱	۵/۹	-
۱۰	استفاده از موقعیتهای علمی برای توسعه توان علمی گروه	۷۶/۵	۲۳/۵	-

		درصد	بین اعضای هیئت علمی
		دارد	وجود مقررات و آیین نامه های مکتوب در گروه
		دارد	وجود شرح وظایف مکتوب مدیر گروه
		دارد	وجود توافق نامه عملکردی بین اعضای هیئت علمی و مدیر گروه
ندارد			وجود برنامه ای برای تخصیص بودجه بر اساس اهداف گروه
		دارد	وجود برنامه هفتگی، ماهانه اساتید و روش پایش آن

حوزه اعضای هیئت علمی

نشانگر	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر مرتبه علمی			
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر جنس			
نسبت اعضای هیئت علمی از نظر سابقه کار			
درصد اعضای هیئت علمی دارای گواهی شرکت در کارگاههای آموزش پزشکی			
درصد فوق تخصص های گروه			
نسبت اعضای هیئت علمی تمام وقت به نیمه وقت			
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در انجمن های علمی			
نسبت اعضای هیئت علمی عضو در هیئت های مورد			
نسبت اعضای هیئت علمی دارای مسئولیت های اجرایی خارج از گروه			

حوزه برنامه آموزشی:

نشانگر	منبع جمع آوری داده	وضعیت مطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت نامطلوب
وجود طرح درس مکتوب نظری و عملی	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
میزان آگاهی از طرح درس بین اعضای هیئت علمی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان آگاهی دانشجویان از برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان مشارکت اعضای هیئت علمی در تدوین برنامه های درسی	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
میزان رضایت کارآموزان و کارورزان از فعالیت ها و برنامه های آموزشی گروه	پرسشنامه	بیش از ۸۰٪	۶۰٪ تا ۸۰٪	کمتر از ۶۰٪
تواتر جلسات بازبینی برنامه های گروه	بررسی مدارک موجود و پرسشنامه	هر ترم	هر سال	بیش از یک سال
وجود راهنمای آموزشی برای دانشجویان	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه برگزاری جلسات مختلف آموزشی	پرسشنامه، مصاحبه و چک لیست			
نحوه ارزیابی پیشرفت تحصیلی فراگیران در مقاطع مختلف	بررسی مدارک موجود	دارد	-----	ندارد
نحوه ثبت داده های پزشکی	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش سرپایی و بستری	چک لیست مشاهده	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق
نحوه آموزش نظری	چک لیست مشاهده و پرسشنامه	بیش از ۸۰٪ منطبق با استاندارد	۶۰ تا ۸۰ درصد منطبق	زیر ۶۰ درصد منطبق

فرم تدوین طرح درس

ارائه کننده	زمان	گروه هدف	موضوع جلسه	عنوان درس:
استادیار طب اورژانس	به مدت ۱۳۰ ساعت ساعت ۸۳۰ صبح	دانشجویان دوره کارورزی	ارزیابی و درمان بیمار مبتلا به تروما	برخورد با بیمار مبتلا تروما

هدف کلی درس

نوع ارائه درس	ارزشیابی و فعالیت تکمیلی	حیطه	هدف رفتاری (انتظار پس از پایان درس)
سناریو (case + scenario)	امتحان MCQ امتحان OSCE DOPS	شناختی شناختی شناختی شناختی شناختی شناختی شناختی	۱- سبب شناسی تروما را نام ببرد ۲- علائم و اریه در بیمار ترومایی را ذکر کند ۳- در مورد روشهای تشخیصی لازم در بیمار ترومایی بحث نماید ۴- روش مختلف درمان اسهباتی تهدید کننده حیات را ذکر نماید ۵- روشهای پیشگیری از تروما را شرح دهد ۶- روشهای پیشگیری از تروما را در جامعه شرح دهد

راهنمای مطالعه استند	راهنمای مطالعه دانشجو
کتاب Tintinalli, Rosen	جزوه آموزشی گروه

ارزیابی اعضای هیئت علمی از دستیاران

ردیف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	توانایی اخذ شرح حال هدفدار و کامل و منطقی	۶۸	۳۲
۲	انجام معاینه فیزیکی کارشناسانه و هدفدار	۷۵/۵	۱۸/۴
۳	توانایی در انجام اقدامات تشخیصی و درمانی مناسب و با حداقل ایجاد مشکل برای بیمار	۶۶	۳۲
۴	بکارگیری صحیحی دانسته های نظری در بیان تشخیص های افتراقی	۶۸	۳۲
۵	استفاده بجا و صحیح از روشهای تشخیصی با در نظر گرفتن محدودیت منابع	۸۲	۱۶
۶	اطلاع از موارد استفاده و عوارض داروها	۷۹/۶	۲۰/۴
۷	طرز رفتار با اساتید و همراهان و کارکنان	۷۸	۲۲
۸	احترام با دیگران در برخورد با آنها	۷۶	۲۲
۹	وقت شناسی و نظم	۸۲	۱۸
۱۰	ثبت دقیق و اصولی پرونده ها	۷۲	۲۶
۱۱	تسریع در انجام امور بیمار (تشخیص، درمان، ثبت پرونده، مشاوره و ترخیص)	۷۲	۲۸
۱۲	مشارکت فعال در مباحث علمی	۸۰	۲۰
۱۳	مشارکت فعال در امر آموزش به کارورزان	۴۲	۴۲

ارزیابی دستیار از بخش

ردیف	موضوع	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	وضعیت پرسنل بخش از نظر تجربه و سطح تحصیلات	۸٪	۷۵٪	۱۷٪
۲	تجهیزات بخش			۱۰۰٪
۳	تعداد تخت به نسبت تعداد دستیار	۱۷٪		۸۳٪
۴	امکانات رفاهی بخش			۱۰۰٪
۵	تعداد پذیرش بیماران در ماه		۱۷٪	۸۳٪
۶	ارتباط دستیار با اساتید در حل مشکلات بخش	۱۰۰٪		
۷	انجام آزمایشات در سه شیفت کاری	۸٪	۵۰٪	۴۲٪
۸	انجام تصویربرداری ها در سه شیفت کاری	۱۷٪		۸۳٪
۹	امکان انجام بموقع مشاوره های مورد نیاز	۵۰٪	۴۲٪	۸٪

پرسشنامه ارزیابی دستیاران از هیئت علمی

ردیف	موضوع	مطلوب ۱۷-۲۰	نیمه مطلوب ۱۳-۱۶	نامطلوب کمتر از ۱۳
۱	حضور منظم در گزارش صبحگاهی	۸۳٪	۱۷٪	
۲	حضور منظم در درمانگاه		۵۰٪	۵۰٪
۳	حضور منظم در راند بخش بر بالین بیمار		۷۵٪	۲۵٪
۴	شرکت فعال در گراند راند	۵۸٪	۳۳٪	۹٪
۵	توجه به رعایت اصول در مورد دستیاران (دقت در رابطه با رعایت موازین علمی و انسانی در برخورد با بیمار)	۸۳٪	۱۷٪	
۶	توجه به رعایت اصول در مورد دستیاران (احترام به بیمار ، معاینه دقیق ، ویزیت روزانه)	۷۵٪	۲۵٪	
۷	توجه به رعایت نظم در مورد پرسنل بخش (رعایت اصول استرلیتی ، رعایت حقوق بیمار...)	۷۵٪	۲۵٪	
۸	برقراری ارتباط عاطفی با دستیاران ، دانشجویان و پرسنل	۵۸٪	۴۳٪	
۹	مطالعه کتب جدید، آگاهی از مطالب آن	۷۵٪	۱۷٪	۸٪
۱۰	آگاهی از مطالب مقالات جدید و بحث در مورد آنها	۵۰٪	۵۰٪	
۱۱	مطرح نمودن تشخیص های افتراقی و بحث در مورد آنها در گزارش صبحگاهی و بالین بیمار و درمانگاه سرپائی	۱۰۰٪		
۱۲	ارائه کنفرانس ماهانه	۷۵٪	۲۵٪	
۱۳	توانائی استفاده از روشهای یادگیری مدون و وسایل کمک آموزشی	۸۳٪	۱۷٪	
۱۴	طرح سوالهای مناسب و کاربردی حین امتحان	۹۳٪	۸٪	
۱۵	همکاری در یافتن عناوین مناسب برای پایان نامه رزیدنتی	۵۸٪	۴۳٪	
۱۶	راهنمای پایان نامه رزیدنتی	۵۸٪	۴۳٪	
۱۷	یکار گیری قدرت تفکر و همکاری جمعی حل مسائل بیمار	۴۲٪	۸٪	

ارزیابی دستیار از بخش

ردیف	مطلوب (%)	نیمه مطلوب (%)	نامطلوب (%)
۱	وجود برنامه های آموزشی مدون	۸۳%	۱۷%
۲	برگزاری گزارش صبحگاهی	۱۰۰%	
۳	برگزاری راند عمومی بخش	۷۶%	۲۵%
۴	دسترسی به اعضای هیئت علمی آنکال	۸%	۴۲%
۵	انجام کنفرانسهای مفید برای دستیاران	۷۵%	۲۵%
۶	وسایل کمک آموزشی	۸۷%	۱۷%
۷	امکان اتصال به اینترنت	۱۰۰%	
۸	حضور اعضای هیئت علمی در انجام اقدامات آموزشی تشخیص	۱۰۰%	

خلاصه مصاحبه با دستیاران

- 0 کوچک بودن فضاهای درمانی و شلوغی بیش از حد اورژانس
- 0 کمبود و عدم وجود پشتیبانی مناسب جهت جایگزینی تجهیزات اورژانس
- 0 پیشنهاد استفاده از نیروی درمانی
- 0 درخواست افزایش کمک هزینه تحصیلی
- 0 اهمیت و ارزش دادن به فعالیت های آموزشی در ارزشیابی نهایی دستیاران
- 0 حجم زیاد بیماران در اورژانس و فرصت کم برای بررسی بیشتر بیماران با اتندینگ توسط دستیاران
- 0 قدردانی از رئیس مرکز برای تجهیز اتاقهای دستیاران آقا
- 0 محل پاییون دستیاران خانم ، دور بودن و غیر قابل استفاده بودن بعلت کمبود تجهیزات رفاهی
- 0 جدیت بیشتر روی لاگ بوک ها
- 0 کمبود اعضای هیئت علمی با توجه به حجم بیماران و تعداد دستیاران بسیار کم می باشد تعداد ۲۰ رزیدنت در حال حاضر در حال تحصیل میباشند و تعداد اعضای هیئت علمی ۱۱ نفر میباشد
- 0 در باره سختی شرایط کار (برخورد با بیماران پر خاشگر - تحریکاتی و...) اگر امکان باشد این فوق العاده برقرار باشد
- 0 برگزاری کلاس ها و سوال خوانی و امتحان OSCE قبل از امتحان
- 0 نبود سرویس اورتوپدی ، اطفال و چشم بصورت حاضر در اورژانس باعث کاهش میزان آموزش اورژانس های اورتوپدی ، اطفال و چشم براساس رفرنس می شود.
- 0 نیاز به فیدبک مناسب توسط اساتید درخصوص نقاط قوت و ضعف دستیاران
- 0 نبود بخش تحت نظر برای بیمارانیکه صرفا نیاز به اقدامات حمایتی دارند باعث افت سطح آگاهی دستیاران از عاقبت چنین بیمارانی می شود.

نتایج حاصل شده از موزه پژوهش

وضعیت نامطلوب	وضعیت نیمه مطلوب	وضعیت مطلوب	منبع جمع آوری داده	نشانگر
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی
٪۱۸/۲			بررسی مدارک موجود	طرحهای تحقیقاتی آموزشی (پژوهش در آموزش)
٪۴۵/۴			بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با نمایه های نوع یک و دو
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات با سایر نمایه های بین المللی
٪۱۸/۲			بررسی مدارک موجود	چاپ مقاله در مجلات بدون نمایه
		٪۹۰/۱	بررسی مدارک موجود	پایاننامه انترنی
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	پایاننامه رزیدنتی
		٪۱۰۰	بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های داخلی با ارائه مقاله
٪۳۶/۳			بررسی مدارک موجود	شرکت در کنگره های خارجی با ارائه مقاله
ندارد	-		بررسی مدارک موجود	برگزاری کنگره سالانه
	٪۶۳/۶		بررسی مدارک موجود	شرکت در کارگاههای پژوهشی (روش تحقیق، EBM، جستجوی منابع، SPSS و ...)
		دارد	بررسی مدارک موجود	برگزاری جلسات Evidence Base ، Journal Club Morning Report
ندارد			بررسی مدارک موجود	ایجاد نرم افزار جامع جمع آوری اطلاعات بیماران جهت استفاده در پژوهش
ندارد			بررسی مدارک موجود	بررسی و اعلام اولویت پژوهشی گروه هماهنگ با اولویتهای دانشگاه
		دارد	بررسی مدارک موجود	کمیته پژوهشی گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	تیم تحقیقاتی گروه
ندارد			بررسی مدارک موجود	مرکز تحقیقات گروه

نقاط قوت و ضعف گروه طب اورژانس

نقاط قوت:

- 0 مستند سازی فعالیت های آموزشی
- 0 پایش منظم حضور اساتید و دستیاران در فعالیت های آموزشی و درمانی
- 0 نظم و ارتباط بین فردی مناسب در گروه
- 0 برگزاری منظم کنفرانس ها و گراندها
- 0 برنامه آموزشی منظم و دقیق برای دستیاران
- 0 وجود ارتباط بین بخشی مناسب بین گروه اورژانس و سایر گروه های آموزشی
- 0 تمرین استدلال بالینی با دستیاران بعنوان یک نوآوری آموزشی در گروه
- 0 وجود لاگ بوک (اینترنی و دستیاری)
- 0 امتحانات سنجش عملکرد مناسب
- 0 تجهیزات مناسب کمک آموزشی
- 0 بروز بودن SP
- 0 شرح وظایف مدون و اجرای آن برای کارورزان
- 0 وجود کلاس های آموزشی برای اینترنها در بخش همراه با امتحان آخر دوره
- 0 حضور فعال اعضای هیئت علمی جوان و توانمند در برنامه های آموزشی ، پژوهشی و درمانی
- 0 آموزش حداقل های مورد نیاز پزشک عمومی به کارورزان
- 0 وجود تیم پژوهشی فعال
- 0 وجود نظام ثبت منظم و دقیق برنامه های آموزشی (گزارش صبحگاهی)
- 0 محبوبیت و درایت مدیر محترم گروه
- 0 همکاری تنگاتنگ با مرکز اورژانس ۱۱۵ و ستاد مقابله با بحران استان

نقاط ضعف:

- 0 حجم زیاد بیماران در اورژانس و کاهش فرصت برای آموزش کامل
- 0 محل پاییون خانمها
- 0 فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش
- 0 نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان پزشکی در کتابخانه
- 0 امکانات رفاهی نا مناسب در بخش
- 0 امکانات رفاهی نا مناسب در پاییونها
- 0 عدم وجود کتابخانه مجهز به کتب تخصصی و مجلات لازم
- 0 نداشتن دوره های فوق تخصصی و فلوشیپ
- 0 عدم تاثیر لاگ بوک در ارزیابی دستیاران
- 0 نبود اینترنت به تعداد کافی
- 0 عدم راه اندازی دفتر پژوهشی گروه بدلیل کمبود نیروی انسانی و عدم وجود فضای فیزیکی
- 0 عدم وجود سرویس های آموزشی ارتوپدی، اطفال و چشم
- 0 عدم وجود فضا و نیروی انسانی آموزش دیده برای تریاژ
- 0 آموزشی نبودن اورژانس سایر بیمارستان های آموزشی
- 0 عدم وجود پست سازمانی برای متخصصین طب اورژانس

نقاط ضعف	راهکار اجرایی گروه	راهکار اجرایی دانشکده	راهکار اجرایی دانشگاه	راهکار اجرایی حوزه ستادی وزارت
حجم زیاد بیماران در اورژانس و کاهش فرصت برای آموزش کامل	فعال شدن Fast Tract و افزایش تعداد پرسنل اورژانس	افزایش طول دوره اینترنی از یک ماه به دو ماه	افزایش تعداد پرسنل اورژانس، تجهیز بیمارستان جنرال درمانی جهت پاسخگویی به بیماران ترومایی و غیر ترومایی	افزایش تعداد دستیار؛ تامین بودجه مناسب جهت تجهیز بیمارستان جنرال دوم
محل پايون خانمها	ریاست بیمارستان: تغییر محل پايون خانم ها	تخصیص بودجه و تامین تجهیزات رفاهی و آموزشی		
فضای کم برای ارائه خدمات و آموزش	ریاست بیمارستان: تسریع در تکمیل قسمت جدید بیمارستان		معاونت درمان: تامین مالی برای تجهیز قسمت جدید بیمارستان	
نبود کتب مربوط به آموزش دانشجویان پزشکی در کتابخانه		تجهیز کتابخانه به کتب مرجع دانشجویان پزشکی مربوط به بخش		
عدم وجود کتابخانه مجهز به کتب تخصصی و مجلات لازم		تجهیز کتابخانه به کتب مرجع دانشجویان پزشکی مربوط به بخش و تامین اعتبارات لازم		
نداشتن دوره های فلوشیپ و فوق تخصصی برای اعضا هیات علمی			اعزام اساتید گروه طب اورژانس جهت گذراندن دوره های تکمیلی به خارج از کشور	اولویت دهی به اعضای هیات علمی طب اورژانس جهت گذراندن دوره های فلوشیپ و تعیین راههای اجرایی آن
عدم تاثیر لاگ بوک در در ارزیابی دستیاران	اثر دادن لاگ بوک در نمره نهایی ارزیابی دستیاران			

		افزایش طول دوره اینترنی به دو ماه		نبود اینترن به تعداد کافی
		تامین تجهیزات و نیروی انسانی لازم (منشی و دو نفر پزشک عمومی)	تسریع بیمارستان در احداث فضای در نظر گرفته شده برای دفتر پژوهشی	عدم راه اندازی دفتر پژوهشی گروه
	تخصیص فضای فیزیکی لازم جهت گروههای مذکور در برنامه توسعه آینده بیمارستان تا ۸۰۰ تخت			عدم وجود بعضی از گروه های آموزشی در بیمارستان
	تامین نیروی انسانی لازم از طرف معاونت پشتیبانی		تسریع بیمارستان در احداث فضای فیزیکی در نظر گرفته شده برای تریاز	عدم وجود فضای فیزیکی و نیروی انسانی آموزش دیده برای اورژانس
تحويل اورژانس تمامی بیمارستانهای آموزشی به اعضای هیات علمی گروه اورژانس مخصوصا بیمارستان سینا، شهید مدنی و شهدا		افزایش تعداد هیات علمی گروه اورژانس از طریق جذب نیروهای مستعد فارغ التحصیل از همین گروه		آموزشی نبودن اورژانس سایر بیمارستانهای آموزشی دانشگاه
	ایجاد پست سازمانی مستقل برای متخصصین طب اورژانس			عدم وجود پست سازمانی برای اعضای هیات علمی گروه طب اورژانس